

Oponentský posudek k rigorózní práci

Mgr. Renaty Lašákové na téma

"Vybrané problematické aspekty skončení pracovního a služebního poměru"

Práce vychází z klasického tématu pracovního práva, které však doplňuje o oblast služebního poměru. Vzhledem k časté aplikaci v praxi a dotváření ze strany judikatury soudů, stejně jako k odborným diskuzím o vlivu úpravy institutu na zaměstnanost, je téma práce velmi aktuální a v praxi vyhledávané. Rozbor institutu může vnést další pohledy do úvah nad mírou ochrany zaměstnance před jednostranným skončením pracovního poměru, a to zejména ve vazbě na postavení osob v poměru služebním, a to v perspektivě de lege lata i de lege ferenda.

Předložená práce obsahuje pět částí, včetně úvodu a je doplněna seznamem použitých pramenů. Po úvodu, je druhá část je věnovaná některým aspektům institutu výpovědi, část třetí problematice odstupného. Část čtvrtá rozebírá především problematické aspekty ukončení konkurenční doložky. Část pátá přechází k úpravě odchodného a odbytného ve služebním poměru. Stručný závěr má obecně hodnotící povahu.

Rozsah práce činí 138 stran textu, práce byla odevzdána 3.1. 2018.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak je již výše uvedeno, jedná se o klasické téma práce. Oblast státní služby je pouze doplněna a to toliko ve výšeční peněžitéch kompenzací při skončení služebního poměru. Autorka preferuje převážně popis a rozbor některých aspektů stávající právní úpravy. Autorka tak nedává ucelený přehled určité problematiky, což však již dle názvu tématu avizuje.

2. Způsob zpracování

Výklad práce je převážně popisný, vycházející z právní úpravy de lege lata. Práce se opírá o dostačující rámec právních pramenů, zejména však učebních pomůcek. Vlastní úvahy autorky jsou převážně útržkovité a nelze s nimi v mnoha případech souhlasit (např. str. 12 a dále není vzata v úvahy subsidiární úprava v občanském zákoníku, str. 23 v případě jednostranného právního jednání se nejedná o projev smluvní volnosti, str. 24 a 25 útržkovitost úpravy výjimek ze zákazu výpovědi, str. 55 náhrada mzdy zahrnuje oba důvody okamžitého zrušení ze strany zaměstnance). Způsob vědecké práce autorky je spíše průměrný, využívajíc výkladové metody práce.

3. Celkové zhodnocení práce

Hlavním nedostatkem práce je její útržkovitost, popisnost, stejně jako nedostatečné naplnění tématu v oblasti státní služby. Na druhou stranu se autorka věnuje skutečně aktuálním problémům dané materie. Autorka shromáždila relevantní množství pramenů, v práci je však využívá spíše k popisu samotné právní úpravy de lege lata.

4. Klasifikace práce

Na základě výše uvedeného lze předloženou práci považovat za spíše podprůměrnou, její úspěšné obhájení závisí na správném zodpovězení otázek položených v posudcích.

V rámci obhajoby práce by se autorka měla vyjádřit zejména k:

- vazbě výpovědi bez udání důvodů na požadavky mezinárodních dokumentů,
- možnosti vazby délky výpovědní doby na možnost tzv. vykoupení ze zaměstnání,
- rozboru míry použití občanského zákoníku na pracovněprávní vztahy.

V Praze dne 21.3. 2018

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
oponent práce