

Jméno diplomanta: Jan Hurych

Téma a rozsah práce: Psychologické aspekty hodnocení důkazů

Datum odevzdání práce:

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Jedná se o téma teoreticky i prakticky přínosné, přičemž jeho obsáhnutí vyžaduje účelnou kombinaci sociologických, právních i psychologických poznatků. Autorem zvolené pojetí odpovídá standardům diplomové práce, spíše je přesahuje. Diplomová práce představuje v českém kontextu unikátní práci, zvolené téma, způsob přístupu k problematice a rozsáhlá práce se zahraniční literaturou společně, tyto faktory činí z této diplomové práce text, který je velmi relevantní a přínosný.

2. Náročnost tématu:

Náročnost tématu zvyšuje snaha o interdisciplinární charakter práce. Práce je dobře promyšlená a vystavěná. Popisuje základní autory a instituty, které se k tématu vztahují. Autor prokazuje hluboké porozumění tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

Diplomant zadání práce naplnil. Struktura práce je promyšlená, vystihuje potřeby tématu a splnění požadavků na diplomovou práci. Téma je zpracováno uceleně a přehledně s oporou o vhodnou metodologii. Diplomant prokázal znalosti a orientaci v dané problematice, jakož i schopnost vhodným způsobem zvládnutou materii prezentovat do podoby uceleného textu. Diplomant prokázala vysokou úroveň vyjadřování a celková úprava práce je velmi přehledná a srozumitelná.

4. Případné další vyjádření k práci:

Mám za to, že práce svým charakterem přesahuje rámec běžné diplomové práce, a to i přesto, že má spíše deskriptivní, než syntetizující charakter. Nicméně práce zásadním způsobem mapuje terén, který je v české právní vědě dosud, s atakou hloubkou, nezkoumaný.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Práce důsledně mapuje základní zahraniční literaturu, která se zvoleného tématu týká. V úvodní i závěrečných částech práce poznamenává, že v českém právním diskurzu je toto téma nepříliš rozvinuté. Práce se však ani příliš nesnaží provázat výsledky převážně euro-amerických studií s českým právním prostředím. To jistě není nutnou podmínkou takové práce, nicméně občasné nesmělé odkazy na český právní řád, potom vyznívají poněkud alibisticky a naznačují jistou vazbu, která však není nikdy rozvinuta. Domnívám se, že práce, která explicitně hovoří o nedostatečném rozvoji takového zkoumání právního odvětví v ČR, by nesmírně profitovala z identifikace témat a problémů, se kterými se český systém potýká, jako výchozího bodu práce a následného exposé zahraniční literatury.

Identifikujte oblasti, ve kterém by česká právní úprava mohla výsledky vašeho výzkumu využít. Ukažte relevanci vašich teoretických závěrů pro potřeby aplikační praxe.

Práci doporučuji k obhajobě a na navrhují klasifikační stupeň 1.

V Praze dne:.....

.....

vedoucí / oponent diplomové práce