

Školitelský posudek na bakalářskou práci Josefa Spilky „Sukcese na přechodových rašeliništích v epilitorálech rybníků. Studie z území Příbramska a Plzeňska.“

Zadané téma má za úkol zjistit, jak se změnila rozloha přechodových rašelinišť na vybraných lokalitách v minulých desetiletích. Cílem je pokusit se objasnit příčiny změn a vytvořit návrhy pro vhodnou péči o zkoumané rašeliništní lokality.

Ve stávající fázi práce se Josef Spilka zabýval převážně studiem pokladů a prvním bližším seznámením s lokalitami. V návazné diplomové práci by měl vyzkoušet hlavní „ochranářské“ přírodovědné metody: analýzu vegetace, měření abiotických faktorů a vytvoření tematických map lokalit v prostředí GIS. Práce je směřována k praktickému využití v ochraně přírody při rozhodování o způsobu obhospodařování dotčených lokalit.

Předkládaná bakalářská práce Josefa Spilky má 39 stran a je členěna do sedmi kapitol. Nejprve autor předkládá rešerši o rašeliništích ze zvláštním důrazem na přechodová rašeliniště. Následně autor popisuje dvě oblasti, v nichž se nacházejí zkoumaná rašeliniště, Příbramsko a Plzeňsko. V této kapitole se Josef Spilka zabývá rozšířením rašelinišť a ochranou přírody v obou jmenovaných oblastech. Následuje podrobný popis zkoumaných rašelinišť: Kamenného rybníka a Hořejšího padrtřského rybníka. V této části práce student popisuje polohu, abiotické poměry, výskyt ohrožených druhů rostlin a zejména se pokouší jasně definovat konkrétní příčiny, které vedou k degradaci obou lokalit.

Z věcného hlediska nemám jako školitel podstatných připomínek, zásadnější otázky jsme společně konzultovali.

K formě práce bych si dovil vytknout poněkud nekonzistentní styl, který místy příliš neodpovídá stylu odbornému, předpokládanému u tohoto typu prací.

Dále není vždy uspokojivě citována literatura, z které autor čerpal. V některých případech se jedná o sekundární citace bez uvedení jakéhokoliv autora. Tato připomínka však není nikterak závažná. V navazující diplomové práci však předpokládám precizní zpracování citací.

Josef Spilka na zadaném tématu pracuje svědomitě a pečlivě. Předkládaná práce splňuje všechny základní požadavky na ní kladené. Autor prokázal schopnost pracovat s nejrůznější literaturou (cizojazyčná kompendia, vědecké časopisy, česká ochranářská literatura, rozmanité manuskripty), schopnost získaná data utřídit a vypracovat z nich samostatný odborný text. Proto doporučuji práci k obhajobě.

V Plzni dne 1.9.2007

Mgr. Petr Karlík

