

Oponentský posudek na bakalářskou práci Josefa Spilky: Sukcese v přechodových rašeliništích v epilitorálech rybníků

Práci věnujících se problematice ochrany konkrétních lokalit začíná být poskrovnu. Proto mne bakalářská práce Josefa Spilky příjemně překvapila. Práce je koncipována jako poměrně rozsáhlá literární rešerše. Počet citací ani rozsah práce přitom nejsou samoúčelné a autorův sloh je velice čtivý a informativní. Počet překlepů je spíše menší než je u podobných prací obvyklé, přesto se autor místy nevyvaroval drobných nepřesností, které ztěžují pochopení textu. Za závažný formulační nedostatek považuji fakt, že v kapitolách o významných druzích není vždy jasné, zda jejich výskyt ověřoval autor sám. Pokud se jedná o autorova data, nevidím důvod, proč tato skutečnost není náležitě zdůrazněna, pokud se jedná o data převzatá, měl by být zdroj důsledně citován. V práci mi chybí odkazy na již publikované studie o vývoji obdobných biotopů (například vývoj vegetace Břehyňského rybníka, monitoring šumavských rašelinišť). Hypotézy o dopadu změn na vegetaci pak působí spíše jako snůška domněnek, než fakty podložená diskuze. Dále mám výhrady k navrženému pokračování diplomové práce. Opakované mapování rostlinných společenstev bylo již několikrát úspěšně použito. Použití historických leteckých snímků však bude velmi problematické až nemožné, což autor v textu sám konstatuje, přesto plánuje svou další práci založit na jejich analýze. Doporučuji tento záměr přehodnotit, vzhledem k nejistému výsledku a pracnosti takových analýz. Je zřejmé, že autor přistupoval ke zpracování tématu s velkým osobním zaujetím a výsledkem je zajímavý text, celkový dojem z práce je příznivý, některé nedostatky však považuji za poměrně zásadní a proto navrhuji klasifikaci 2 s možným příklonem k 1 v závislosti na kvalitě obhajoby.

Mgr. Jaroslav Vojta
V Hostivici dne 8. 9.2007

Otázky:

V kapitole o vývoji rašelinišť argumentujete, že horská vrchoviště mají charakteristiky podobné klimaxovým společenstvům a jsou dlouhodobě stabilní. Je to i případ přechodových rašelinišť v okolí rybníků?

Jsou jedinou příčinou degradace rašelinišť antropogenní vlivy?

Jaký je ve Vašem pojetí rozdíl mezi rašelinou loukou a rašeliništěm?

Poznámky:

Pozor na záměnu *Betula pubescens* a *B. pendula* v textu.

V názvech syntaxonů se nepíšou mezery za a před pomlčkou.

Pozor na správné vědecké názvy rostlin, například hadilka obecná je správně *Ophioglossum vulgatum*, nikoliv *O. vulgaris*.

Vědecké názvy rostlin se neskloňují, stejně tak zkratky (GIS).

Vyvarujte se nelogičnosti v textu, např. na straně 7 argumentujete, že rašeliniště neakumulují příliš vody při přívalových deštích, o pár řádek dál konstatujete, že hydroakumulační schopnost rašeliny je obrovská.