

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Václav Vopálenský

Datum:
17.5.2007

Autor:
Sněhotová Zdeňka

Název práce:
Priony

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Shrnout recentní poznatky týkající se problematiky prionů; včetně historických souvislostí, předpokládaného mechanismu jejich vzniku, účinku a charakteristiky onemocnění které způsobují + stručná charakteristika prionů u hub.

Struktura (členění) práce:

Odpovídající cílům práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

ANO

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

ANO

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Velmi dobrá formální úroveň, prakticky bez překlepů, jazyková úroveň slušná.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Velmi pěkná práce shrnující vcelku recentní poznatky o prionech.

Otázky a připomínky oponenta:**Otázky:**

- 1/ Jak interaguje PrP s retrovirovou RNA? (strana 15)
- 2/ Za jakých podmínek je možná přeměna PrP^{sc} zpět na PrP^C? (strana 21)
- 3/ Na straně 29 píšete – „Rozdíl v molekulové hmotnosti je dán různými místy proteolytického odštěpení N-konce, což odráží odlišné terciární struktury PrP^{sc}“. Znamená to, že u FFI a fCJD dochází k odlišnému odštěpení N-koncové sekvence už u PrP^C formy proteinu?

Připomínky:

- 1/ místo výrazu scapie bych použil český ekvivalent – klusavka
- 2/ místo výrazu konformer bych použil konformace proteinu
- 3/ koncentrace proteinasy K 50 g/ml (strana 16) je trošku nereálná

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.