

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Votýpka
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 21.8.2007
Autor: Eva Suková	
Název práce: Jednohostitelská trypanosomatida	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Práce je poměrně rozsáhlým a do značné míry vyčerpávajícím přehledem dosavadních znalostí o jednohostitelských trypanosomatidech. Důraz je kladen zejména na poznatky týkající se určování a popisu jednotlivých druhů, problematiky morfologické determinace, hostitelské specifity a využití nových, molekulárně-biologických a případně i biochemických metod ke zjištění fylogenetické příbuznosti jednotlivých zástupců. Hlavním důvodem vzniku práce je příprava na taxonomickou revizi trypanosomatid. Dlouho opomíjená jednohostitelská trypanosomatida se opět dostávají do popředí zájmu a mj. se ukazuje, že právě v této skupině leží hlavní část biodiverzity početného parazitického řádu kinetoplastid. Dosavadní znalosti o jejich hostitelské specifitě, systematice a vzájemné příbuznosti jsou však nedostatečné a z větší části vycházejí z velmi starých studií. Dosavadní členění trypanosomatid neodpovídá současným znalostem a je tedy dále neudržitelné.	
Struktura (členění) práce:	
Práce má celkem 39 stran, z toho je 30 stran textu. Součástí práce je jeden obrázek a jedna tabulka. Text je členěn logicky a práce je celkově dobře srozumitelná.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Seznam literatury obsahuje úctyhodných 120 literárních zdrojů, přitom jsou v seznamu POUZE zdroje primární, sekundární citace jsou zmíněny jen v textu. Literární zdroje jsou relevantní, a některé z nich nebylo snadné sehnat, takže se zde projevila schopnost autorky pracovat s literaturou a vyhledávacími zdroji.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Příspěvek autorky ke zvolenému tématu se v podobě vhodné diskuse objevuje na několika místech předložené práce. Mohla však být podrobněji zpracována diskuse týkající se rozporů mezi klasickou taxonomií a molekulárně fylogenetickými studiemi.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální stránka zpracování je velmi dobrá.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Téma BP je jasně vymezené a vhodně zvolené, zejména s ohledem na budoucí DP. Autorka prokázala, že si je vědoma souvislostí vycházejících z dosavadních znalostí o jednohostitelských trypanosomatidech. Podrobný literární přehled a rozsáhlý seznam literatury dokazuje schopnosti autorky pracovat s literaturou i schopnost vyhledávat a třídit získané informace. Pro budoucnost bude nesmírně důležité, aby Eva na úspěšnou BP navázala i úspěšnou prací v terénu a v laboratoři. K samotné bakalářské práci mi nezbývá než poblahopřát.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input checked="" type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	