

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Neustupa
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 17.5. 2007
Autor: Renata Svátková	
Název práce: Eutrofizace a koloběh dusíku a fosforu na rašeliníštích. Ekologický stav a fytobentos NPP Swamp	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) A) přehled dynamiky dusíku a fosforu v sladkovodních mokřadech a dynamika rašeliníšť B) charakteristika a přehled znalostí o NPP Swamp C) metodika a vlastní studium složení fytobentosu NPP Swamp a měření některých eutrofizačních ukazatelů na lokalitě	
Struktura (členění) práce: A) rešeršní část (přehled dynamiky N a P, vývoj rašeliníšť) B) NPP Swamp jako významná mokřadní lokalita v ČR C) studium fytobentosu v NPP Swamp	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Literatura k eutrofizačním pochodům v rašeliníštích a dalších sladkovodních mokřadech je samozřejmě téměř nekonečná. Renata využila reprezentativního výběru zdrojů z recetních monografií a publikací, který poskytuje přehled o problematice a zdroje odpovídajícím způsobem cituje. Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano. Nově vyšlou monografii o ekologické dynamice boreálních rašeliníšť (Wieder & Witt, 2006) jsme v době zpracování práce ještě neměli jako celek k dispozici.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Vlastní výsledky přesvědčivě ukazují ekologickou diferenciaci lokality do tří habitatů; data o druhovém složení jsou dobře zhodnocena a diskutována. Data o prostředí (zejména koncentrace živin) jsou uvedena v samostatně grafech – komplexní mnohorozměrná analýza nebyla ani předmětem zadání práce a počítáme s ní pro diplomovou práci.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Obrazová dokumentace i úprava jsou pěkné, líbí se mi i prezentace anlyzy druhového složení.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce považuji za splněné; práce poskytuje velmi dobrý základ pro kvalitní ekologickou diplomku a dobrý milník na cestě v Renátině vývoji ve kvalifikovaného odborníka v ekologii vodních a mokřadních ekosystémů.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta: 	