

Posudek oponenta diplomové práce

Název : Právní a sociální regulace drogové závislosti

Diplomantka : Taťána Břízová

Vedoucí diplomové práce : PhDr. Gabriela Munková, CSc.

Oponent : JUDr. Jan Kotous

Diplomantka si ve své práci zvolila velmi aktuální a závažné téma právní a sociální regulaci drogové závislosti. Práci člení do 11 kapitol, včetně úvodu a závěru. Práci doplňuje seznam použité literatury a přílohy. V jednotlivých kapitolách používá potom desetinné třídění, které je z hlediska přehlednosti a orientace v práci velmi účelné. Vedle historického exkursu se diplomantka zabývá sociologickými otázkami drogové závislosti a vývojem společenských názorů neproblematiku drog. Diplomantka zkoumá vývoj protidrogové politiky a rozdělení kompetencí.

Velmi zajímavé a přínosné jsou z pohledu oponenta ty kapitoly diplomové práce, kde se autorka věnuje roli Evropské unie a jejích orgánů v oblasti drog a problematice mezinárodní spolupráce na úseku protidrogové politiky. Další poměrně ucelenou a samostatnou pasáží je kapitola pojednávající o vnitrostátní legislativní úpravě. Zde se diplomantka nejprve zabývá právněhistorickým vývojem legislativních opatření řešících tuto problematiku, a to jak z hlediska zdravotních tak zejména trestněprávních předpisů. Pokračuje rozбором současné právní úpravy. Pozitivním přínosem je nejen hodnocení z vlastního pohledu diplomantky současné právní úpravy, ale i její vlastní návrhy de lege ferenda. Vlastní závěr práce však vyznívá, podle názoru oponenta, poněkud proklamativně a má spíše charakter novinového článku než ukončení vědecké práce.

Celkově lze charakterizovat předloženou diplomovou práci jako dobrou, která splňuje požadavky kladené na tento druh prací. Její poměrně dobrou úroveň snižuje občas zřejmá popisnost a zřetelná kompilativnost, i když ta je většinou pro diplomové práce typická. Při obhajobě by měla doplnit otázku role Národní protidrogové ústředny, kde se předpokládá v současnosti její fúze s jiným specializovaným útvarům Policie České republiky. Současně by se měla zabývat otázkou, proč z vysokého množství (několik tun) vyrobeného pervitinu se u nás „odhalí“ a zneškodní pouze malá část. Otázky protidrogové politiky nemohou být řešeny pouze za pomoci represivních opatření, ale zejména výchovou k morálce a k odpovědnosti za vlastní život a zdraví. Zde mají nezastupitelnou roli právě neziskové organizace, které ovšem „trpí“ nedostatkem finančních prostředků a proto jejich práce končí často na půli cesty.

Z formálního hlediska práce odpovídá nárokům kladeným na obdobný druh prací na právnické fakultě a proto ji lze doporučit k obhajobě.

22. března 2007