

Posudek oponenta diplomové práce

**Ivany Růžičkové**

*studentky 5. ročníku antropologie PŘF UK v Praze*

**Morfometrické a morfologické metody rekonstrukce stavby těla  
neolitických populací**

Předložená práce spadá do úsilí antropologů lépe porozumět proměnám stavby těla lidských populací v čase a prostoru, v tomto případě neolitických populací ve střední Evropě. Autorka zpracovala kosterní materiál neolitických populací z Vydrovic a Nitry. Zaměřila se na vztahy mezi muskulo-skeletálními markery stresu, stavbou těla a věkem v době smrti. Cíli studie bylo zrekonstruovat stavbu těla dvou raně neolitických populací pomocí rekonstrukce výšky, hmotnosti a užitím s-BMI a s-RI, dále porovnat stavbu kostí a těla s morfologií svalových úponů a zjistit, zda se svalové úpony dají využít pro rekonstrukci stavby těla a robusticity. Tyto cíle Ivana Růžičková ve své práci nepochybně naplnila. Přesto je – podle mého soudu – de facto největším výtěžkem práce hodnocení použité metodiky převzaté od Myszky a její prověření při aplikaci na výzkum neolitického materiálu. Exaktně dokazuje s jakou opatrností je třeba postupovat při transmissi metod a jak důležité je ověřování jejich výpovědní hodnoty na konkrétním materiálu. Ačkoliv se autorka zcela v souladu s tématem soustředila na metodické aspekty zkoumání skeletu neolitických lidí, výsledky práce naznačují otázku, které se dotkla již v úvodu a jež souvisí s vlivy, které se pravděpodobně projeví při formování tělesné stavby. Jedna věc je popsat tělesnou konstituci a druhá vysvětlit ji. Je trochu škoda, že více nerozebrala vztah mezi svými zjištěními a jejich možnými příčinami. To by ještě více slušelo závěrečné práci magisterského studia.

Přesto však považují diplomový úkol za zvládnutý. Rozvržení práce je přiměřené, výsledky přehledně uspořádané, jazyk věcný a úsporný. Rozsah práce odpovídá úkolu, který byl řešen. Opravdu postrádám jen větší snahu po interpretaci příčin nižší výpovědi metody Myszky a také alespoň elementární rozbor ekologických faktorů, které se jistě do stavby těla příslušníků neolitických populací promítaly.

Práce však nepochybně splňuje všechny požadavky kladené na diplomový úkol, přináší některé nové poznatky v oblasti antropologických metod a jejich užití, zpracovává značně vzácný kosterní materiál a činí tak s přehledem a věcně správně. Proto ji hodnotím jako v ý b o r n o u.



RNDr. Vladimír Přívratský, CSc.