

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <b>Mgr. Lenka Horníková</b> Datum: 7.9.2007
Autor: <b>Zuzana Samková</b>	
Název práce: <b>Expresse TβRII:Fc z rekombinantního viru Vakcinie</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  <b>Práce se věnuje úloze transformujícího růstového faktoru β (TGFβ) v karcinogenezi a zmiňuje možné postupy terapie nádorů využívající blokování signální dráhy TGFβ pomocí rekombinantní varianty receptoru typu II pro transformující růstový faktor β (TβRII).</b>	
Struktura (členění) práce:  Práce má klasické členění obvyklé pro bakalářskou práci. Členění do jednotlivých kapitol je logické a přehledné.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Práce vychází z 65 literárních zdrojů, většinou původních článků. Literární zdroje jsou správně citovány a pro bakalářskou jsou dostatečné.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?  Práce je literární rešerží, samostatnou kapitolu Diskuze neobsahuje. Částečná diskuze se objevuje přímo v textu u jednotlivých kapitol. V kapitole Závěr uvádí autorka stručně budoucí směry vlastní práce. Sem by se dle mého názoru hodilo uvést na základě předešlých kapitol, jaký očekává autorka efekt „vakcíny“ na vývoj nádorů, jestli lze dopředu odhadnout možná rizika použití, navrhnout možná řešení a podobně.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální úroveň práce je dobrá, v textu se neobjevují chyby ani překlepy.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  <b>Domnívám se, že Zuzana Samková splnila cíl své práce, tj. podala ucelený přehled o zvoleném tématu. Tato práce je dobrým teoretickým základem pro autorčinu experimentální práci a může se stát součástí diplomové práce.</b>	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> <b>Připomínky:</b> Text obsahuje mnoho zkratk, a i když práce obsahuje Seznam Zkratk a každá zkratka je v textu vysvětlena, bylo by lepší zkratky používat méně, místy by se zlepšila srozumitelnost textu. <b>Otázky:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na str. 22 uvádíte: „<i>Inhibice TGFβ signální dráhy, která pozitivně působí na šíření nádorů, má dobré výsledky v mnoha preklinických pokusech. Ovšem pro vznik bezpečných protinádorových léčiv bude nutné lépe objasnit změnu funkce TGFβ v průběhu karcinogeneze.</i>“ Existuje nějaká teorie, která by změnu funkce tohoto proteinu vysvětlovala?</li> </ul>	

- Ve své další práci chcete vytvořit rekombinantní virus Vakcinie, produkující fúzní protein T $\beta$ RII:Fc a sledovat vliv této „terapeutické vakcíny“ na vývoj nádorů. Mohla byste vysvětlit jak by tato „vakcína“ měla fungovat?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

[Yellow redacted area]

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnoťte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce P $\check{r}$ F UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.