

Posudek oponenta diplomové práce

„Mentální mapy památek Světového kulturního dědictví UNESCO v Česku“

Monika Remešová

Předložená diplomová práce čítá 71 stran vlastního textu (celkem číslováno 92), které dále obsahují 12 obrázků, 30 tabulek a 20 grafů a jsou doplněny 7 přílohami. Seznam použité literatury a zdrojů obsahuje 46 citovaných děl a další relevantní zdroje.

Naplněným cílem předložené práce je na základě využití metod mentálního mapování zjištění znalostí českých památek UNESCO u studentů gymnázií, zahraničních studentů českých VŠ a vysokoškolských studentů geografie. Dochází tak k propojení geografie cestovního ruchu s přístupy behaviorální geografie.

Autorka prokazuje dobrý přehled v odborné literatuře věnované jak geografii cestovního ruchu, tak literatuře věnované behaviorální geografii a výzkumu mentálních map. Metodicky práce částečně navazuje na citovanou diplomovou práci Ludvíkové (2006), škoda, že nebylo dále využito jejích výsledků pro srovnání, či jejich hlubší rozpracování.

Stěžejní část práce představuje hodnocení výsledků vlastního šetření, kdy na základě získaných mentálních map autorka analyzuje znalosti památek UNESCO, u domácích respondentů schopnosti tyto památky lokalizovat ve schématické mapě. Výsledky hodnotí pomocí jednoduchých statistických ukazatelů. Vedle zajímavých výsledků hodnotících znalost a přesnost lokalizace v závislosti na pohlaví respondenta či místě jeho bydliště, je poučnou částí rozbor zjištěných chyb. Tedy jmenování lokalit mylně zařazených na seznam UNESCO a dále pak lokalit, které by respondenti navrhovali k zapsání na Seznam. Autorka naznačuje možnost využití získaných poznatků destinačním managementem, dovoluji se dotázat na autorčino konkrétní doporučení. Dále pak, jaký zastává na základě svého a dalších výzkumů, se kterými je obeznámena názor, na rozdíly výsledků mentálních map tohoto typu mezi muži a ženami.

Po formální stránce lze konstatovat, že práce je v pořádku. Velmi pěkné grafické znázornění lokalizace památek. Drobnou výhradu by měla ke stejnému názvu tabulek 26 a 27 – vhodné by bylo upřesnění v názvu, či k různé formě popisu grafů.

Podle mého názoru práce splňuje všechny požadavky na tento typ práce kladené. Doporučuji ji k obhajobě.

Praha, 22. 9. 2007

RNDr. Dana Fialová, Ph.D.