

Oponentní posudek

bakalářské práce Markéty Růžičkové s názvem „Hydrografie a odtokový režim Chomutovky“

Zpracoval Mgr. Michal Jeníček, PŘF UK a VÚV T.G.M.

Předložená bakalářská práce se zabývá fyzicko-geografickou charakteristikou povodí Chomutovky s hlavním důrazem na hydrografii a odtokový režim. Práce by měla posloužit jako podkladový materiál pro připravovaný projekt INTERREG IIIA, který by se měl zabývat komplexním řešením protipovodňové ochrany v Krušných horách.

Práce má celkem 68 stran včetně příloh a je členěna do sedmi kapitol.

Nejprve je uvedena stručná metodika provedených prací. V další kapitole jsou velmi přehledně a věcně charakterizovány jednotlivé fyzicko-geografické sféry – geologie, geomorfologie, pedologie, klimatická charakteristika, biogeografická charakteristika a ochrana přírody. Vlastnosti těchto geosfér mají rozhodující vliv na formování odtoku z povodí.

Následuje kapitola popisující základní hydrografické charakteristiky povodí a říční sítě.

Největší prostor je věnován kapitole „Odtokové poměry“. Autorka měla ke zpracování k dispozici desetiletou řadu denních průtoků ze stanice III. Mlýn, v případě měsíčních a ročních průměrných průtoků pracovala s řadami delšími.

Na závěr je uvedena velmi důležitá diskuse, kde se autorka snažila kriticky zhodnotit nejistoty vznikající převážně při zpracování datových podkladů.

Práce je logicky členěna a dobře srozumitelná. Oceňuji viditelnou autorčinu snahu o zpracování kvalitní bakalářské práce. Text je v každé kapitole doplněn o celou řadu precizně zpracovaných map. Velmi zajímavá je podkapitola „Povodňové stavy“, kde se autorka snažila vystihnout nejdůležitější faktory, které mají vliv na vznik povodní. Podle mého názoru by ale právě tato kapitola, vzhledem k plánovanému zaměření diplomové práce, zasloužila více pozornosti.

K předložené práci mám několik okrajových poznámek a připomínek:

- V podkapitole „Faktory ovlivňující charakter povodní“ by bylo možné věnovat významnější prostor vlivu půdních podmínek na formování odtoku. Jedná se o jeden z nejdůležitějších vstupů do srážko-odtokových modelů, který je zároveň postižen nejvyšší nejistotou vznikající při získávání a zpracování dat.
- Jak už bylo uvedeno, více prostoru by mohlo být věnováno zhodnocení konkrétních povodňových událostí v povodí Chomutovky. Zde ale chápu, že problémem je získání potřebných datových podkladů. To je ostatně uvedeno i v diskusi.
- Celkově bych doporučil používání formálních zápisů jednotek SI, tedy např. m^3/s nahradit $\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.
- Je škoda, že vzorce jsou psané jen v jednoduché formě, někdy to ubírá na přehlednosti. Ve Wordu existuje např. objekt „MS Equation“.
- str. 8 – podle mého názoru je lepší uvádět kompletní zápis nadmořské výšky, tedy m n. m.
- str. 8 – obrázek 3-2 – spíše se jedná o satelitní snímek.
- str. 10 – obrázek geomorfologického členění by měl být uveden s konkrétními popisky (nebo odkazy do legendy) jednotlivých celků.

- str. 52 – i v Krušných horách se v srpnu 2002 jednalo o deště regionálního charakteru, důležitým měřítkem bývá kromě trvání i geneze srážek (v tomto případě se jednalo o přechod tlakové níže).
- str. 53 – sněhové povodně nebývají v Česku zase až tak řídké, je ale pravda, že k úbytku došlo v souvislosti s výstavbou přehrad.

Přes uvedené připomínky, které jsou spíše okrajového charakteru, má bakalářská práce Markéty Růžičkové nadprůměrnou kvalitu. Autorka prokázala, že je schopna pečlivě zpracovat a interpretovat veškeré dostupné materiály a data. Za zmínku také stojí bezchybné citace použitých materiálů.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „výborná“.

V Praze dne 11.6.2006

Mgr. Michal Jeníček

