

Posudek na diplomovou práci

Petra Sankotová

Venkovský cestovní ruch na Vysočině

Diplomová práce má celkový rozsah 162 stran, z nichž 115 tvoří vlastní text, který doplňuje 19 tabulek, 36 obrázků, bohatá je i přílohová část.. Studie je rozvržena do 7 hlavních kapitol, dále podrobněji členěných.

Práce se zabývá jednou z dynamicky se rozvíjejících forem CR, alternativních k masovému CR a šetrnějších k životnímu prostředí. Zvolený region disponuje pro tuto formu velmi dobrým potenciálem. Cíle i hypotézy práce jsou vhodně zvoleny a směřují i k dílčím formám venkovského CR a rekreace. Diskuze literatury a termínů je přehledná, o pečlivém prostudování zdrojů svědčí i 9 stránek v závěrečném seznamu, především internetových portálů. Větší pozornost mohla být věnována možná problematice venkovské turistiky za blízkými hranicemi – v Rakousku, kde je tato forma velmi rozvinutá, i teoretičtějšímu zarámování problematiky (vlastní diskuze obecných přístupů k alternativním formám CR by přispěla k tomu, že by práce byla více tvůrčí). Z metodických postupů jsou hlavním přínosem provedená rozsáhlá a pracná dotazníková šetření – podnikatelů ve VenCR (27), provozovatelů ubyt. zařízení (50) a starostů (188), která umožnila srovnání s dříve zpracovávanými studii na Jindřichohradecku a na Šumavě. Přehledná je též kap. 5, která obecně vysvětluje význam a rozvoj venkovského CR na vyšší hierarchické úrovni, jeho jednotlivé formy, kam autorka zahrnuje i tradiční druhé bydlení. Teprve poté je věnována pozornost potenciálu vlastního regionu Vysočina, především realizačnímu a rozmístění ubyt. zařízení, vzhledem k charakteru práce. Hlavní částí studie je podrobné hodnocení výsledků dotazníků (venkovská a agro-ekoturistická zařízení na ještě nižší měřítkové úrovni – Pelhřimovsko), zastřešených přehledem podpory VenCR. Očekával bych ještě zvláštní kapitolu, provádějící srovnání s již zpracovanými regiony, jak bylo naznačeno v úvodních cílech práce. V závěru je toto srovnání výsledků zmíněno jen okrajově, jinak závěr přehledně hodnotí hlavní výsledky a verifikuje hypotézy i nastiňuje možnosti dalšího výzkumu, kdy např. zaměření na hipoturistiku či analýza finančního čerpání z dotací by velmi dobře osvětlila prospěšnost projektů a návratnost investic.

Po formální stránce je práce psána čtivě, vhodně ji doplňují četné grafické prvky, překlepů je minimum.

Dle mého názoru autorka zvládla základní metody vědecké práce, vhodně využila a doplnila poznatky dřívějších studií, dokáže se orientovat v literatuře, provedla pracná a rozsáhlá terénní šetření, která kvalitně vyhodnotila. I vzhledem k možnosti srovnání s její ročníkovou prací musím s potěšením konstatovat, že tato práce je výrazně vyzrálější po obsahové i stylistické stránce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 1. září 2007.

RNDr. Jiří Vágner, Ph.D.
vedoucí diplomové práce