

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Diana Špicarová <hr/> Datum: 15.5. 2006
Autor: Martina Růžičková	
Název práce: Periferní a centrální mechanismy hyperalgesie jako podklad patologických bolestivých stavů	
X Práce je literární rešerší. X Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem rešerše jsou základní poznatky o mechanismech vzniku hyperalgesie, která se rozvíjí při některých chronických bolestivých stavech. Autorka se zaměřuje především na procesy probíhající na úrovni neuronů spinálních ganglií. Detailně se zabývá úlohou TRPV1 receptorů aktivovaných kapsaicinem a intracelulárním pufrem Ca ²⁺ - parvalbuminem. Cílem experimentální práce je charakterizovat populace neuronů spinálních ganglií, které exprimují TRPV1 receptory a parvalbumin a sledovat změny exprese těchto proteinů po navození zánětu kolenního kloubu.	
Struktura (členění) práce: Práce je rozdělena do 7 kapitol: 1. úvod, 2.-5. literární přehled seřazený od obecnějších poznatků k detailům, 6. experimentální práce, 7. závěr	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Ano	
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Vlastní výsledky rozšiřují dosavadní poznatky a považují je za adekvátně diskutované.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Kapitola s vlastními výsledky obsahuje fotografie imunohistochemicky obarvených řezů spinálním gangliem, pracovní tabulky a grafy. Pro větší přehlednost dané práce je vhodnější veškerou grafickou dokumentaci označit čísly a odkazy k daným obrázkům poznamenat v příslušné části textu. U některých grafů chybí označení jednotlivých os. Seznam zkratk je neúplný. V některých částech práce nejsou odsazeny odstavce.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle literární rešerše i vlastní experimentální práce považuji za splněné. Literární poznatky jsou vhodně shrnuty, aby umožnily čtenáři proniknout do dané problematiky, autorka by se ale měla vyvarovat některým matoucím výrokům viz. připomínky. Zvláště oceňuji, že jsou v této bakalářské práci zahrnuty také vlastní výsledky, které by mohly být rozpracovány v budoucí práci diplomové.	

Otázky a připomínky oponenta:

Vysvětlete, proč mají neurony spinálních ganglií mohutné endoplazmatické retikulum?

Popište jak může ovlivňovat změna koncentrace parvalbuminu mechanismus transdukce adekvátního podnětu v periferním zakončení neuronu spinálního ganglia a transmisi mezi jeho centrálním zakončením a neuronem zadního rohu míšního.

V textu se objevují zavádějící nebo nepřesné údaje jako např.:

- str. 4., odstavec 2., věta 1.

- str. 10., kapitola 2.4. : lamina VI je zařazena do předního i zadního rohu míšního

- str. 15., kapitola 4.1. : hovorové výrazy „hladina vápníku“, „koncentrace intracelulárního vápníku“

- str. 18., odstavec 2., věta 1.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.