

Vyjádření školitele Marty Edith Holečkové k průběhu studia a k disertační práci *Universita 17. listopadu (1961-1974) a její místo v československém vzdělávacím systému a společnosti* předkládané v roce 2018 na Ústavu českých dějin FF UK

I. Hodnocení celého doktorského studia

Kolegyně Holečková plnila své povinnosti podle studijního plánu, dlouhodobě ovšem odkládala předložení disertační práce. To bylo (dle mého mínění) způsobeno i značnou vytížeností péčí o postupně narozené tři děti a v posledních letech i nástupem do zaměstnání na částečný úvazek. Získala místo v Ústavu pro českou literaturu AV ČR a podílela se na plnění grantu GA ČR o českém literárním samizdatu, zde navazovala na své vlastní výzkumy během vysokoškolských studií. V současné době pokračuje v podobné práci v rámci Střediska literárněvědných informací ÚČL AV ČR.

Během doktorského studia publikovala tiskem svou diplomovou práci (Vyšehrad 2009), několik textů v odborných časopisech (mj. *Soudobé dějiny*) a konferenčních sbornících, vystoupila s několika přednáškami, téma prezentovala i na zahraniční konferenci. V letech 2012-2014 úspěšně řešila grant GA UK. Aktivně se zúčastnila i na mimořádně sledovaném projektu o normalizační minulosti FF UK, kde byla členem grantového kolektivu (GA AV ČR, 2009-2011) a badatelsky i autorsky se podílela na dvou edicích dokumentů a kolektivní monografii (*Náměstí Krasnoarmějců 2*, 2012) k problematice úzce spjaté s jejím vlastním výzkumem vysokoškolského prostředí.

II. Celkové zhodnocení disertační práce

Práci považuji za velmi dobře zvládnutou vzhledem k obtížnosti samotného tématu. M.E. Holečková se musela vypořádat s neutříděnými archivními fondy velkého rozsahu a zároveň značnou torzovitostí archivního materiálu k některým očekávaným tématům. Podle mého soudu (v podstatě sama) dokázala nalézt nosná a aktuální témata což potvrzuje i zaregistrovaný zájem o podobné bádání v zahraničí. Výsledkem je objevná, vědecká a zároveň čtenářsky přístupná práce, na kterou lze nepochybně navázat dalším výzkumem (otázka dobové recepce zahraničních studentů v celém období 1948-1989 apod.) Zvláště si cením ochoty stát za výsledky, které nejsou v souladu se stávajícím výkladem, zde jde hlavně o prezentaci USL nikoliv jako produktu aktivit StB s primárně špionážním účelem, ale jako experimentu s překvapivými a nikoliv jednoznačně negativními výsledky (viz vliv na vznik translologie a příspěvek pro další obory).

III. Připomínky k disertační práci

Vzhledem k intenzivním diskusím při finalizaci práce připomínky nemám, respektive byly probrány a respektuji autorský přístup.

IV. Případné dotazy k obhajobě

Momentálně nemám

V. Závěr

Předloženou disertační práci považuji za výsledek pečlivého výzkumu a studia a předběžně klasifikuji jako prospěla

Datum: Praha, 17. ledna 2018

Jaroslav Cuhra, Ph.D.

