

Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

Název rigorózní práce: Výrobní program lékárny U Černého orla na Malé Straně

Uchazeč: Mgr. Eva Stupková

Vedoucí rigorózní práce: PharmDr. Jan Babica, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. František Dohnal, CSc.

Posudek oponenta rigorózní práce:

Lze s potěšením konstatovat, že předložená práce je nesporně zajímavým a přínosným příspěvkem k poznání problematiky dějinného vývoje farmacie na našem území – jmenovitě pionýrských dob v oblasti hromadné (a průmyslové) výroby léčivých přípravků.

Na základě obecně tradovaných faktů – o úloze pražského rodu Frágnerů v předmětné oblasti – se autorka rozhodla podrobně specifikovat výrobní náplň (spektrum) počátků zmiňované doby. Jde o období po získání lékárny U Černého orla rodinou Frágnerových – časově až do počátku fungování nového závodu v Dolních Měcholupech. Speciality a další výrobky lékárny stály u zrodu jejich pozdější hromadné výroby.

Členění práce vychází z jasně vymezené metodiky řešení. Šťastným krokem se jeví zařazení kapitoly 6, která mapuje historii lékárny před a po jejím převzetí Frágnerovými. Je tak přiblížena historická posloupnost, vývojové peripetie, místo a úloha jednotlivých příslušníků rodové dynastie. Plně funkční je i kapitola 7, která objasňuje dost spletitou problematiku farmaceutických specialit a jejich úřední specifikace. Stěžejní částí práce je pak 8. kapitola, která popisuje účel, složení apod. jednotlivých specialit a dalších výrobků.

Text práce je vhodně prostoupen obrazovými dokumenty (povětšinou ilustrace výrobků), práce má však i vlastní obrazovou přílohu, převážně zachycující dobovou reklamu lékárny. Práce má dobrou stylistickou úroveň, je přehledná a čtivá. Překlepy a chyby jsou minimální (např. s. 93). Určité výhrady lze tak snad vznést jen k řazení titulů literatury a pramenů. Jednak by bylo možné vytvořit samostatnou část – tištěné prameny, kam by bylo možné umístit např. ceníky, hlavně však, domnívám se, měli být autoři seřazeni abecedně podle příjmení.

Celkově však hodnotím výslednou práci jako úspěšnou a potřebnou, což vyniká o to více i při mém nezbytném konstatování, že autorka - Mgr. Stupková není profesí historičkou. Při koncipování a vlastní tvorbě práce přitom základní formy historické práce musela zvládnout(heuristika, excerpce materiálů, jejich třídění a ověřování). V aplikované podobě pak jmenovaná pronikala do

problematiky historických etap vývoje farmacie.(Lze, domnívám se, vystopovat v této souvislosti blahodárné působení vedoucího rigorózní práce).

Jsem toho názoru, že práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, doporučuji ji plně k obhajobě.

V rámci obhajoby rigorózní práce navrhuji, aby autorka vyjádřila svůj pohled na tyto problémy:-osudy měcholupské továrny Frágnerových po roce 1945 a používání předchozích názvů výrobků?

-Frágnerovi a konkurence (možné stopy v historických dokumentech a literatuře?)

V Hradci Králové, dne 12. 3. 2018

Podpis oponenta rigorózní práce