

POSUDEK

oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Klára Podivínová
Téma diplomové práce: Možnosti pracovního uplatnění těžce sluchově postižených občanů v České republice
Oponent práce: doc. Zelinková

Magisterská práce zabývající se možnostmi pracovního uplatnění těžce sluchově postižených je členěna do jedenácti kapitol, doplněna seznamem literatury a přílohami, které dokumentují, jakým způsobem je poskytována pomoc této skupině obyvatel.

V prvních kapitolách autorka uvádí klasifikaci sluchových vad, zabývá se změnami ve vzdělávání SP z hlediska organizačního i obsahového, ukazuje na pozitivní vývoj v nabídce možností středoškolského vzdělávání. Následuje podrobnější popis středních škol pro sluchově postižené i základní informace o studiu na vysokých školách.

S ohledem na obsah práce je vhodné zařazení kapitol věnovaných zaměstnávání sluchově postižených, sociálně právním aspektům i popis aktivit agentur podporujících zaměstnávání osob SP.

Na základě teoretické části autorka zformulovala hypotézy, které ověřovala dotazníkovou metodou. Do výzkumu bylo zahrnuto 24 sluchově postižených studentů středních škol. Považuji za pozitivní, že autorka byla schopna v průběhu šetření měnit znění otázek s ohledem na obtíže respondentů. Z odpovědí vyplynuly závěry, které potvrzují stanovené hypotézy.

Připomínky:

*Na s. 21 jsou uvedeny již neplatné školské předpisy, chybí nový školský zákon z roku 2004 a odpovídající vyhlášky č.72, č.73 z roku 2005.

*V textu místy chybějí zdroje informací (rekvalifikace s. 46, APPN a další). Též na s.35 chybí pramen informací pro závažné sdělení, že lepší situaci mají studenti, kteří byli integrováni do běžných základních škol.

*na s. 42 je 2. a 3. odstavec převzat z citovaného materiálu, věty nemají českou stavbu. Obdobně je zkratkovité sdělení na s. 52 dole.

*jaký je vhodnější termín než „vyzpovídat studenty“ na s.54

Závěr:

Autorka prokázala schopnost samostatně řešit výzkumný problém a vyvozovat závěry. V textu využila odpovídající literaturu i jiné zdroje informací. Práce odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou práci.

V průběhu obhajoby doporučuji uvažovat, proč studenti nechtějí pracovat v oboru, který si zvolili, přestože jsou s volbou spokojeni.

Doporučená klasifikace : Výborně
Praha 2.5.2007

doc.PaedDr. Olga Zelinková, CSc.

