

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Martina Plašilová**

Název práce: **Hibernační trigery a kryogeny**
Fyziologická podstata účinku

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné
2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input checked="" type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami
3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input checked="" type="checkbox"/>	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)
4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input checked="" type="checkbox"/>	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami
5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input checked="" type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

K bodu 2: název práce je věnován hibernačním triggerům a jejich možným fyziologickým účinkům. Ale vlastní praktická část se zabývala jinou problematikou – závislostí létání netopýrů na intenzitě osvětlení.

K bodu 3: některé citace nejsou uvedeny v seznamu literatury a některé jsou trochu chybné.

K bodu 4 a 5: V práci je také dost gramatických chyb a také formální chyby ve psaní (vynechání mezer mezi tečkou a začátkem nové věty, atd.).

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

1. Na str. 9 v posledním odstavci uvádíte, že „Tyto a jiné fyziologické funkce jsou obnoveny během periody probouzení“. Domníváte se, že se to týká i reprodukčního cyklu, který je také zmiňován před touto větou?

2. Graf č. 1 na str. 23 má název „Závislost výletu netopýrů na intenzitě osvětlení“. To ale neodpovídá grafickému vyjádření na tomto obrázku – na ose x je uváděn čas trvání výletu v minutách (jako nezávisle proměnná) a na ose y dvě funkce: intenzita osvětlení a počet vylétlých netopýrů (jako závisle proměnné). Jak by měl být ten obrázek správnější?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace **2**

Datum vypracování posudku: **10.9.2007**

Jméno a příjmení, podpis oponenta: **Doc. RNDr. Bohumír Štefl, CSc.**

