



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Terezie Krausová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Meziměstská telegrafní a telefonní ústředna a reprezentace
 mladé Československé republiky architekturou
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 104 509 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Terezie Krausová zvolila pro svou bakalářskou práci téma značně obtížné. Literatura k samotné žižkovské meziměstské telegrafní a telefonní ústředně prakticky neexistuje, jediná monografická práce z roku 1929 se soustřeďuje na technickou stránku provozu. Málo pozornosti bylo dosud věnováno jejím autorům, Bohumíru Kozákovi a Ladislavu Kofránkovi. Obraz stylu, který stavba reprezentuje, není přes významný pokrok bádání v posledních letech zdaleka stabilizován, a to včetně terminologie. Autorka navíc svůj předmět adekvátně uchopila v několika horizontech kontextu. Pochopila, že leží v určitém bodě vývoje architektonického typu a logicky tak práci otevírá nástinem dějin poštovníctví, telegrafie a telefonie. Stavbu interpretovala v kontextu reprezentace státu architekturou, musela proto řešit také otázky monumentalit a vztahu tradice a modernity. Stylový kontext zvolené stavby objasnila způsobem, který prokazuje její dobrou orientaci v dosavadní literatuře. Jako efektivní se při tom ukázalo spojení vývoje urbanismu a architektury. Samozřejmě nechybí ani zasazení dobře analyticky uchopené stavby do užšího i širšího urbanistického kontextu Žižkova a do kontextu díla Bohumíra Kozáka. Velmi přínosným momentem práce je komparace s další Kozákovou stavbou srovnatelné funkce, radiotelegrafní stanicí v Poděbradech. Oceňuji, že autorka sleduje i osudy stavby po dokončení, vyjadřuje se k problematice památkových hodnot a jejich ochrany a zvažuje z tohoto hlediska perspektivy dalšího využití stavby, jejíž původní funkce vyhasla. Ocenění rovněž zasluhuje, že kromě úskalí vyplývajících z dosavadního stavu poznání překonala úspěšně i bariéry praktické, dokázala si zjednat přístup do uzavřeného objektu i k původní plánové dokumentaci, soustředila v úplnosti chudé dobové ikonografické prameny a pořídila fotodokumentaci současného stavu. Rád a s uspokojením dodávám, že s postupem zpracování náročného zadání sama rychle rostla.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9. ledna 2018

Podpis: