



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky Mgr. Miroslav Šmied, Ph.D.

Autor/autorka práce: Terezie Krausová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Meziměstská telegrafní a telefonní ústředna Žižkov a  
reprezentace mladé Československé republiky architekturou  
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
Rozsah práce: 104 509 znaků (včetně mezer)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Terezie Krausová předložila k posouzení svojí bakalářskou práci s názvem: "Meziměstská telegrafní a telefonní ústředna Žižkov a reprezentace mladé Československé republiky architekturou", pojednávající o jedné z výrazných staveb pražské sídelní aglomerace v době meziválečného Československa. Výběr tématu práce vítám nejen z odborného, ale také osobního hlediska! V plném souznění s autorkou, považuji tuto žižkovskou budovu za bohužel dosud nedocenený příklad užité stavby, umístěné uvnitř sídelní aglomerace, kladoucí vedle svojí primární technické funkce, zároveň také vyšší architektonické ambice. V případě žižkovské ústředny se jedná navíc o budovu, uplatňující se také v dálkových pohledech, výrazně tak zasahující do tehdejší "výškové hladiny" pražské zástavby.

Práce je logicky "vystavěna", a počlivě koncipována. Směřuje od informací obecnějšího charakteru směrem k hlavnímu cíli textu, ale zároveň také neopomíná zařazení stavby do kontextu soudobé pražské, a československé architektury. Stejně tak dobře ji lze chápat jako počáteční pokus, a vyzvižení významu opomíjeného architekta Bohumíra Kozáka.

Celkové vyznění práce tak může do budoucna sloužit jako dobrý základ, pro podrobnější studii k danému tématu. Za hlavní přínos předkládané práce pak považujeme především osobní zaujetí autorky, hluboký vhled do tématu, za nímž je třeba cítit autorčinu spolupráci s vedoucím práce, stejně jako pokus o vlastní umělecko-historické zhodnocení jmenované budovy a její zařazení do kontextu meziválečné architektury v československu. Pochválit je třeba také obsáhlou obrazovou přílohu, složenou z velké části nejen z archivních snímků, ale především z autorčiných vlastních fotografií.

Protože předkládaná bakalářská práce zároveň splňuje také veškeré formální požadavky kladené na vypracování bakalářských závěrečných prací na ÚDKU KTF UK, velmi rád ji doporučuji k úspěšné obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6. 1. 2018

Podpis: