

Posudek vedoucího diplomové práce
Jany Doušové "Politika zaměstna-
nosti v ČR po roce 1989"

Diplomantka se ve své práci zaměřila na zákonnou úpravu oblasti zaměstnanosti v posledních letech, zejména na problematiku zprostředkování zaměstnání skupin zaměstnanců, kterým je věnována zvláštní pozornost a nástrojům aktivní politiky zaměstnanosti. Rozebírá jednotlivá opatření, případně je kritizuje a zamýšlí se nad jejich účinností. Kritiku se snaží podpořit jak vlastními argumenty, tak i jinými z různých zdrojů - od studentky bez praxe v oblasti jiný přístup není ostatně možný.

Kromě úvodu a závěru je práce rozdělena do 5 kapitol, kdy se týče hloubky zpracování, celkem využitých. U většiny uvedených problémů je doslově citováno znění zákona, což zbytečně práci prodlužuje. U zbývajících komentářů uvádí diplomantka jí zkrácené znění příslušných paragrafů zákona, někdy však nepřesně; nenarušuje to však smysl a význam uvedeného.

Formální vadou je však okolnost, že v poměrně rozsáhlém závěru jsou některé závažné poznatky a závěry znova doprovázeny argumentací uvedenou již v předcházejících kapitolách a naopak některé v závěru uvedené okolnosti nebyly v nich vůbec analyzovány - např. trh práce. Zpracování je pečlivé, orientace v práci je díky použitému desetinnému třídění dobrá. U jednotlivých tvrzení by však pod čarou měly být uvedeny i prameny z kterých diplomantka vycházela - jsou uvedeny jen souhrnně v přehledu použité literatury - a zdaleka ne všechny.

Po stránce odborné je práce na dobré úrovni. Diplomantka dokázala vniknout do problematiky i bez vlastních praktických zkušeností a zaujmout k jednotlivým problémům vlastní stanovisko a případně navrhnut a zaúvodnit zádoucí úpravy. Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce absolventů Právnické fakulty Univerzity Karlovy a doporučuji ji proto k obhajobě. Při ní by se diplomantka měla zaměřit zejména na tyto problémy:

- zaručují platné nástroje politiky zaměstnanosti zádoucí snižování rozdílů mezi mírou nezaměstnanosti jednotlivých územních celků ČR. Ač míra nezaměstnanosti vykazuje za ČR značné výkyvy, rozdíly mezi jednotlivými teritorií se téměř nemění
- stačí individuální akční plány zabezpečit vhouné zaměstnání skupinám uchazečů o zaměstnání, kterým je věnována zvláštní pozornost. Nejde jen o formalisaci činnosti, kterou již stejně zajistovali příslušní úředníci úřadů práce
- zákonná úprava "dětské práce" je všeobecně kritizována - zákon nelze v praxi dodržovat. Měly by se patřične partie zrušit, či upravit a jak.

Praha 9.5.2007.

Ing. Pavel Peřina