

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Daniel Szpyrc
Téma práce:	Internet a autorské právo – rozsah odpovědnosti jednotlivých subjektů a způsob ochrany proti pirátství
Rozsah práce:	115 stran
Datum odevzdání práce:	Prosinec 2017

- **Aktuálnost (novost) tématu**

Téma předkládané práce je téma vysoce aktuální a jako takové je i předmětem legislativních opatření iniciovaných Evropskou komisí. Zejména mám na mysli návrh Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu.
- **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody**

Ačkoliv k tématu neexistuje dostatek pramenů monografického typu a pisatel je tak odkázán na články, jejichž relevance je namnoze pochybná, a na rozhodnutí SDEU, která jsou často protichůdná, prokazuje předkladatel jednoznačně svou schopnost třídit dostupné prameny, vyhodnocovat jejich spolehlivost a vyvozovat z nich logické závěry.
- **Formální a systematické členění práce**

Práce je logicky správně členěna do čtyř kapitol a následně podkapitol, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát a je prostá písarských chyb. Stylistická úroveň je velmi dobrá.
- **Vyjádření k práci**

Za těžiště práce považuji kapitolu s názvem „Vývoj evropské úpravy odpovědnosti ISP“. Dokladuje celoevropský vývoj přístupu k úloze poskytovatelů připojení v boji proti porušování autorských práv na internetu. Jako vodítko pro sledování výše uvedeného vývoje jsou pak použity jednotlivé judikáty SDEU. Analýza legislativního vývoje konkrétního problému jednoznačně dokazuje autorovo zvládnutí dané problematiky a schopnost aplikace

zákonných norem v praxi. Oceňuji též přehlednost a komplexnost této pasáže, která čtenáři umožňuje celistvý vhled do dané problematiky


• **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	ANO
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce byla vypracována samostatně
Logická stavba práce	ANO
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Nadstandardní
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Nadstandardní
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá

• **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k ústní obhajobě
--	-----------------------------

V Praze dne 8.2. 2018


JUDr. Tomáš Dobřichovský,
Ph.D.
oponent