

Posudek oponenta k diplomové práci

**Hany Molíkové**

na téma

Právní a protiprávní postavení ženských řeholí v Československu v letech 1948 – 1989.

Diplomantka prostudovala poměrně dosti širokou škálu české literatury na dané téma a jejím řádným zpracováním vytvořila přehledný výklad matérie, která dosud nikdy nebyla v takové šíři a v časovém rozsahu celého období podrobně pojednána. Přihlédla i k jednomu významnému slovenskému titulu.

Za obzvlášť zdařilou považuji onu podstatnou část diplomové práce od kapitoly 7, která se zabývá právní historií ženských řeholních společenství v letech 1948 – 1989, zvláště pak procesem jejich přesunu do centralizačních a internačních míst.

Části diskutabilní lze namnoze nalézt spíše v kapitolách úvodních, popisujících předcházející historii ženských řeholních řádů a kongregací. Velice zajímavá je poznámka o zvláštním zákoně „o vnějších právních poměrech klášterních společností“ z roku 1876, který nenabyl účinnosti (viz s. 14 shora).

Diplomantka uvádí v kapitole 3 členění společenství evangelních rad podle současné účinného CIC/1983, což jistě lze pro základní informaci přijmout. Za povšimnutí stojí, že podle tohoto kodexu skládání doživotních nebo dočasných slibů se týká členek všech řeholních institutů zasvěceného života, tedy řádů i kongregací.

Ke kapitole 4.1 upozorňuji na nepřesnost tvrzení, že historicky první regule sepsal sv. Benedikt. Již předtím byly sepsány řehole Bazilovy (4. století), použité záhy i řadou klášterů v západní části římské říše, a řehole Augustinovy (5. století). Na s. 8 nepůsobí dobře dvojí pravopis „benediktin“ a „benediktýn“, doporučuji pro příště sjednocení.

Pokud jde o tvrzení na s. 19 poslední věta, mám pochybnosti, že se *modus vivendi*, alespoň jako označení jistého typu smlouvy, v mezinárodním právu skutečně běžně používá.

Na s. 5 a s. 66 upozorňuji na potřebu opravit výraz „posinodální“ na „posynodální“.

Diplomovou práci považuji za úspěšnou a navrhuji přistoupit k její obhajobě. Doporučuji, aby diplomantka při obhajobě vysvětlila pojmy *vestiář* (s. 49) a *peculium* (s. 18).

V Praze dne 2. května 2007

---

Prof. JUDr. Jiří Rajmund Tretera  
oponent