



Ústav světových dějin

Posudek oponenta bakalářské práce

Daniel Res, „Náš Atty“. Vojenská kariéra vévody z Wellingtonu očima příslušníků britské armády a vybraných příslušníků britské společnosti (1808-1815), Ústav světových dějin, Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, Praha 2017, 218 stran.

K tématu napoleonských válek, Velké Británie v tomto období a k osobnosti vévody z Wellingtonu byla napsána velká řada odborných studií i knih. Je pravdou, jak i autor tvrdí v úvodu své bakalářské práce, že ucelená analýza vojenské kariéry vévody z Wellingtonu v českém prostředí zatím schází. Název práce napovídá, že se autor rozhodl podívat se na vojenskou kariéru tohoto pozoruhodného Brita trochu jinak, totiž že ji bude analyzovat pohledem příslušníků armády a vybraných představitelů britské společnosti. V úvodu však Daniel Res dále také tvrdí, že se jeho práce detailně zaměřuje především „na analýzu vévody jako ‚čtenáře‘, organizátora a metodika, přičemž se soustředí na teoretickou přípravu, již Wellington před svými vojenskými taženími podnikal“. Současně se rozhodl vyvrátit charakteristiku vévody z Wellingtonu jako „chladného pedanta povýšeného charakteru“.

K práci mám jednu výtku. Je vidět, že Daniel Res podlehl autorské nestřídmosti a do bakalářské práce zařadil ještě i kapitoly o mládí a další kariéře vévody z Wellingtonu. Vzhledem k tomu, že měl tento voják a politik velmi bohatou kariéru, bakalářská práce narostla do ohromných rozměrů. Vlastní jádro práce tak začíná až kapitolou šest na straně 99. Nabízí se otázka, proč autor tak podrobně zpracovával vévodův život. Mělo to tak zásadní dopad na jeho vojenskou kariéru? Pokud ano, šlo to dle mého názoru shrnout v jedné úvodní kapitole. Vzhledem k velkému rozsahu je i na řadě míst bakalářská práce příliš popisná. Na



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav světových dějin

druhou stranu ale autor plní v jednotlivých kapitolách cíl, který si v úvodu práce stanovil. Stejně tak bych rád pochválil studenta za úvod, kde velmi vhodně shrnuje stav současného poznání.

Co se týče finálního hodnocení, Daniel Res napsal velmi kvalitní bakalářskou práci, kterou ovšem na řadě míst zahltil řadou k tématu ne tak důležitých informací. Autor měl jít jasněji za svým cílem, který deklaroval v úvodu své práce. Protože ovšem tohoto cíle nakonec dosáhl, nemám dalších významnějších připomínek. Bakalářská práce Daniela Rese splňuje všechny náležitosti kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ohodnotit ji klasifikačním stupněm **výborně**.

V Praze 21. ledna 2018

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK