

## VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Ing. Mgr. Miroslav Janeček
Téma práce:	Regulace spotřebitelského úvěru
Rozsah práce:	108 stran (259.184 znaků)
Datum odevzdání práce:	28.11.2017 (elektronicky), 29.11.2017 (tištěně)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si jako téma své rigorozní práce zvolil problematiku spotřebitelského úvěru a jeho poskytování. V této oblasti došlo v nedávné době na základě požadavků unijního práva k přijetí nové právní úpravy, která významným způsobem změnila regulaci této oblasti. Navíc se jedná o téma prakticky velmi dobře využitelné. Z těchto důvodů pokládám autorem zvolené téma za velmi aktuální a vhodné pro zpracování v podobě rigorozní práce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva Evropské unie, přičemž velice užitečné jsou i znalosti z oborů ekonomie. Z tohoto pohledu se jedná o téma průřezové.

O tomto tématu je v České republice publikováno několik monografií, odborných článků atp. Zdroje je možné hojně nalézt i v zahraničí, popř. ostatní zdroje jsou dostupné na internetu. Vstupní údaje jsou tedy snadno dosažitelné.

Autor v úvodu své práce vymezuje vědecké metody, jež hodlá při zpracování použít, jedná se zejména o deskripci, komparaci a analýzu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na rigorozní práci, když, jak uvádí autor, má 259.184 znaků a 108 stran vlastního textu.

Její vnitřní členění je podrobné, práce má mimo úvodu a závěru, které nejsou číslovány, celkem 6 kapitol, které jsou dále hojně členěny. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Pojem, historie a ekonomický kontext spotřebitelského úvěru; 2) Unijní a mezinárodní právní úprava; 3) Česká právní úprava; 4) Orgány regulace a dohledu; 5) Srovnávací analýza s právní úpravou Slovenské republiky; a 6) Spotřebitelský úvěr de lege ferenda.

Tuto strukturu práce považuji za vhodně zvolenou, i když závěrečné 3 kapitoly mají podstatně menší rozsah než kapitoly předcházející, čímž je struktura poněkud nevyvážená.

Práce je doplněna seznamem citované a použité literatury a dalších zdrojů, českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce, seznamem obrázků, prohlášením.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorozní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autor naspal svou práci na zajímavé téma, které kvůli nové právní úpravě nabylo na své aktuálnosti. Právě podstatná změna právní úpravy umožnila autorovi přinést nové poznatky a nabídnout své názory.

Vzhledem k mé spolupráci s autorem, která byla velmi dobrá, jsem měl možnost své připomínky uplatnit při zpracování práce. Z tohoto důvodu tedy nemám podstatnější výtky k obsahu ani zpracování práce.

Podle mého názoru se ve srovnání s jinými rigorózními pracemi jedná o velmi zdražilou práci, která je autenticky zpracována, pokrývá celou širší zkoumané problematiku, ve které se autor evidentně orientuje.

Případné připomínky pak očekávám spíše od oponenta práce.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si autor před sebe postavil, považují za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	V posledním období bych toto téma označil za poměrně populární, autor k němu přistupuje autenticky, přináší své názory an problematiku. Systémem Theses.cz bylo nalezen 274 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací. Ižádná se shod však nedosahuje ani 5 % a po prozkoumání protokolu o kontrole (v rozsahu, který umožňuje jeho 7.846 stran) se nedomnívám, že by autor jakkoliv porušil podmínky originality svého textu, z tohoto důvodu považují práci za původní.
Logická stavba práce	Práce má vhodně zvolenu svou strukturu (viz výše)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor při zpracování své práce pracoval s dostatečným počtem zdrojů informací, u literárních zdrojů se jedná i o zahraniční publikace. Forma citací je bez připomínek.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Podle mého názoru autor provedl vcelku rozsáhlou analýzu zkoumaného tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni, autor svou práci doplnil i o grafické prvky (tabulky, schémata).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková kvalita práce je také na velmi dobré úrovni, také jazykový styl odpovídá charakteru práce.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak autor hodnotí rozsah, četnost a jiné kvality dohledu vykonávaného nad poskytovateli a zprostředkovateli spotřebitelského úvěru dnes a v období předcházející právní úpravy.
- 2) Považoval by autor za přínosné, kdyby byla právním předpisem stanovena maximální výše úrokové míry u spotřebitelského úvěru, jak navrhuji někteří politici?

V Praze dne 22. ledna 2018

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.