

Posudek školitele diplomové práce

„Druhé bydlení na Písecku“

Eliška Pixová

Předložená diplomová práce čítá 86 stran vlastního textu (celkem číslováno 102), které dále obsahují 10 obrázků, 12 tabulek, 23 grafů a jsou doplněny 4 přílohami (z toho 1 tvoří fotodokumentace). Seznam použité literatury obsahuje 44 položek, které ještě doplňují další řádně citované podklady.

Práce přispívá k dlouhodobě řešené problematice zdejšího pracoviště, kterou je výzkum druhého bydlení. Autorka s využitím standardní metodiky, jako je sledování kvantitativních ukazatelů, terénní průzkum a dotazníkové šetření, obohacuje dosavadní výsledky o poznatky z dalšího regionu. Svou pozornost zaměřila na lokality v těsném zázemí města Písek a při Orlické přehradě. Díky velmi podrobnému terénnímu šetření, výsledkům dotazníkového šetření uskutečněnému s 200 respondenty na základě srovnání s již publikovanými závěry obdobných výzkumů přispívá autorka k potvrzení obecných závěrů týkajících se problematiky druhého bydlení v Česku.

Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky na kvalifikační práci tohoto typu kladené. Autorka vytyčuje cíl své práce, základní hypotézy k jejichž potvrzení případnému vyvrácení v závěru práce dospívá. Pracuje s relevantní literaturou, dostupnými daty a dalšími podkladovými materiály. Dobře využívá osobní znalosti regionu při kvalitně provedeném terénní šetření. Závěr práce obsahuje nejen shrnutí dosažených výsledků, ale také doporučení pro další výzkum.

Po formální stránce shledávám několik drobných nedostatků způsobených sníženou kvalitou tisku, která je zřejmá především u barevných obrázků. Literatura je řádně citována dle oborových zvyklostí, obrázky vhodně doplňují text.

Přes uvedené drobnosti považuji práci za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Praha, 9. 9. 2007

RNDr. Dana Fialová, Ph.D.

