

## Oponentský posudek

na diplomovou práci Barbory Němcové na téma "Taktika výslechu"

Diplomová práce má včetně seznamu použité literatury 59 stran. Kromě něj obsahuje úvod, pět pracovních kapitol a závěr. Odkazy na literaturu jsou uvedeny na příslušných stranách pod čarou. Po formální stránce má práce všechny náležitosti a je stylisticky dobře zpracována.

Práce má logickou myšlenkovou stavbu, autorka v ní vystihla všechny významné aspekty problematiky. Výklad je srozumitelný, vcelku dostatečně podrobný a vhodně doplněn dvěma praktickými příklady. Pod čarou i v seznamu literatury ale chybí autor příspěvku v Kriminalistickém sborníku. Množství použité literatury je pro zpracování tématu tohoto zaměření postačující a autorka prokázala schopnost s ní pracovat. I po jazykové stránce má práce slušnou úroveň.

Závažná věcná pochybení jsem v práci neshledal. V podkap. 4.1 mohla autorka pro úplnost uvést i nutnost získání souhlasu vyslychané osoby s použitím záznamových prostředků při výslechu, na s. 31 v souvislosti se sugestibilitou zmínit přímo tento významný problém u dětí, mladistvých i starých osob, stejně tak v podkap. 6.1 zase pro úplnost uvést i vliv výslechového prostředí. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - velmi dobře.

Otázka k obhajobě: Shrňte objektivní i subjektivní faktory, které mohou negativně ovlivnit kvalitu vnímaných skutečností obětí, příp. svědkem trestného činu.

---

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 20.4.2007