



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce/oponenta

Autor práce: Silvie Konečná  
Název práce: Proces utváření kultury zábavy v organizaci  
Autor posudku: Mgr. Dana Mudd, PhD  
Návrh klasifikace práce: výborně

### Základní charakteristika práce.

Předkládaná BP je práce inovativního charakteru, zaměřující se na nově vznikající aspekty fungování organizace a organizační kultury, jakým fenomén kultury zábavy bezesporu je. Jedná se o práci teoreticko-empirickou, v níž jsou obě části zastoupeny adekvátně možnostem autorky.

## KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

### Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cílem práce je analýza procesu utváření „kultury zábavy“ v organizaci. Práce je jakousi sondou do této nově vznikající problematiky a v tomto smyslu má tedy i odpovídající závěry.

### Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

Práce je teoreticko-empirického charakteru. Autorka v empirické části předpokládala využití kvantitativního i kvalitativního šetření. S přihlédnutím k okolnostem ovšem kvantitativní šetření nebylo možno plně provést a analyzovat.

### Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Text vytváří konzistentní celek. Autorka v úvodních kapitolách vysvětluje fenomén kultury zábavy a jeho genezi. Následně se pokouší o vlastní praktickou sondu s cílem validizovat teoretické koncepty v organizační praxi.

### Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Práce má přehlednou strukturu, je členěna do kapitol celkově tvořících logický celek.

## OBSAH PRÁCE

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Vhléd do problematiky je plně odpovídající bakalářské práci. Pozitivně lze hodnotit zejména samostatnost a originalitu jak výběru tématu tak i zpracování teoretických konceptů.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Autorka v práci předkládá dvě případové studie, které jsou převážně založeny na kvalitativních metodách. Dále autorka plánovala rozsáhlejší kvantitativní šetření, které ovšem v realitě nemohla provést, respektive z důvodu nízké návratnosti dotazníku autorka data neměla možnost plně využít. Autorka provedla samostatný výzkum.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Práce naplnila stanovený cíl.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce odpovídá po formální stránce nárokům BP.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autorka využívá relevantní zdroje včetně zahraniční literatury.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce má odpovídající stylistickou i grafickou úroveň.

### Další poznámky

### Celkové hodnocení práce

Výborně.

### Otázky a náměty k obhajobě

Jak se bude utvářet fenomén kultury zábavy v budoucnosti, jaké faktory to mohou ovlivňovat?  
Jaká mohou být rizika zavádění kultury zábavy do organizace?

Datum:

Podpis: