

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kateřina Radová
Téma práce:	Prima facie status jako možné řešení hromadného přílivu uprchlíků
Rozsah práce:	65 stran
Datum odevzdání práce:	listopad 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka se zabývá tématem, které je vysoce aktuální. Uprchlíká problematika je v posledních letech v evropském regionu jedním z často diskutovaných témat kvůli příchodu většího počtu osob – uprchlíků, resp. migrantů – do prostoru zemí Evropské unie v letech 2015 a 2016. V těchto letech nenašly státy (ani Evropská unie, která je do určité míry důležitým hráčem) na uvedenou situaci jednoznačnou společnou právní odpověď. Mezi možnosti, které nebyly využity, patřila mimo jiné dočasná ochrana, v právu EU směrnici upravená a státy již v minulosti využívaná, anebo přístup, o němž se ani neuvažovalo, ale v jiných částech světa se k němu v případě příchodu většího počtu osob přistupuje, a to přístup *prima facie*.

Tento pojem není v ČR zatím příliš prozkoumán, kromě jedné kratší statě, kterou jsem sepsala. Jedná se navíc o pojem, který je v zahraničí sice čas od času v literatuře používán, ale nikterak ustáleně a bez jasného vymezení svého obsahu.

Téma je tedy vysoce aktuální a poměrně nové jak zejména v české literatuře, tak ale i v zahraniční.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je velmi náročné na teoretické znalosti. Autorka musí provést podrobné zkoumání primárních i sekundárních pramenů a projevit schopnost analýzy i vlastního úsudku. Musí si ale také například vytyčit vlastní strukturu práce, neboť se nemá kde inspirovat, když práce na dané téma téměř neexistují. V západní literatuře jde totiž o téma téměř neprobádané – a navíc není v této části světa prakticky využíváno. Neexistuje ani jasné právní vymezení uvedeného přístupu. Vstupní údaje jsou tedy limitované. Diplomantka proto analyzovala dostupné zdroje a vedla vlastní bádání v návaznosti na zvolenou výzkumnou otázku. Sama uvádí jako použité metody analýzu, deskripci, komparaci, syntézu a dedukci, což odpovídá, a navíc sama podrobněji rozebírá to, co pod metodologii spadá, v příslušné kapitole.

3. Formální a systematické členění práce

Autorka práci člení do úvodu, čtyř částí a závěru. Členění práce je adekvátní, je z něj zřejmé, jak diplomantka postupovala ve svých úvahách a poskytuje adekvátní opěrné body pro rozbor problematiky. Struktura sleduje výzkumné otázky, které si diplomantka definovala jako určení, „co je rozuměno *prima facie* určením statusu uprchlíka, tedy mechanismem, která je využíván státy ekonomického jihu při hromadných přílivech uprchlíků“ a to, „zdali by bylo *prima facie* určení statusu uprchlíka vhodným nástrojem pro řešení hromadného přílivu uprchlíků v evropském kontextu“.

Co se týče formální stránky, autorka zpracovává téma velmi zdařile. Využívá zahraniční i domácí literaturu, i vlastní úvahy. Výběr literatury považuji za velmi dobrý, vlastně vyčerpávající. Práce se zdroji je dobrá, poznámkový aparát je také, citace jsou v pořádku. Práce je navíc psána odborným jazykem a čtivě.

4. Vyjádření k práci

Práci jsem několikrát četla v průběhu jejího sepisování a shledávám ji vynikající. Autorka se ponořila do neprobádané látky, dokázala si vystavět logickou osnovu a na podkladě literatury

samostatně hledat odpovědi na stanovené otázky. Pravidelně práci konzultovala, její práci považuji za skutečně nadprůměrnou. K obsahu práce nemám připomínek, všechny jsem je diplomantce sdělovala již při konzultacích a jsou v textu zpracovány. Co se týče obsahu jednotlivých kapitol, připadá mi nadbytečné zdvojit jejich popis s popisem, který má autorka v úvodu své práce, a věcně ponechávám případnou polemiku oponentovi.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka v práci dosáhla vytyčeného cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, rozhodně nemůže jít o plagiát (sledovala jsem zrod práce).
Logická stavba práce	Práce má logickou stavbu, která odpovídá vytyčeným výzkumným otázkám.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je adekvátní, citace zcela v pořádku.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka provedla hlubokou analýzu, v kontextu dalších prací se jedná o nadprůměrnou práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je v pořádku.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je v pořádku.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka prokazuje velmi dobrou znalost příslušných dokumentů a literatury. Předložená práce zcela naplňuje kritéria kladená na diplomovou práci, je výborně zpracovaná, napsaná odborným jazykem, vybavena poznámkovým aparátem a seznamem literatury.

Práci s radostí doporučuji k obhajobě.

Autorky jsem se na otázky, které bych jí mohla položit v posudku, už zeptala postupně na konzultacích. Nakonec bych se ale ráda zeptala:

1. zda má za to, že může koncept prima facie mít nějakou roli v Globálních konzultacích, které probíhají od roku 2016,
2. zda nějak může ovlivnit úvahy o prima facie přístupu v zemích Evropské unie Listina základních práv EU.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 13. 1. 2018

vedoucí diplomové práce