

Oponent: .....

Posudek oponenta:

Univerzita Karlova Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra plaveckých sportů

Vedoucí práce: PaedDr. Irena Čechovská, CSc.

Oponent: Mgr. Felgrová Ivana

### **Posudek oponenta diplomové práce.**

Jméno diplomanta: Michal Jedlička

Název práce: Systematika herní činnosti jednotlivce ve vodním pólu.

Téma diplomové práce řeší systematiku sportovní hry vodního póla. Na jedné straně jde o sport, který je po dobu celého století sportem olympijským, na druhé straně nemáme v naší zemi zpracovanou odpovídající systematiku. Autor pocítuje tento nedostatek, jako jednu z příčin znerovnováhnění póla mezi ostatními sportovními hrami.

Splnit stanovený cíl práce je velmi obtížný úkol. Diplomant zvažoval formulace, definice upřesňoval obsah jednotlivých pojmů a odděloval od slangového názvosloví. K problémům se postavil zodpovědně a s náležitou odvahou. Ověření, zda jsou řešení přijatelná ukáže až čas. Výsledky práce se jeví jako použitelné a dokonce v oblasti teoretické, jako rozhodující pro další postavení vodního póla u nás.

Teoretická část DP je bohatá, vychází z obsáhlého seznamu literárních zdrojů. Už tato část práce vyžadovala značnou podporu odborných konzultantů ze sportovních her, aby byly správně vybrány teoretické zdroje.

Analytická část práce je přehledně uspořádána, obsáhlá. Autor porovnává strukturalizaci herních činnosti v jednotlivých sportovních hrách (házená, hokej, košíková) a navrhuje řešení pro vodní pólu. Herní činnosti jednotlivce, rozříděny na útočné, obranné a činnost brankáře, jsou uspořádány do grafického přehledu. Dále je uveden podrobnější popis konkrétní činnosti a opět porovnáván se systematikou v jiných sportovních hrách. Přes veškerou pečlivost a zodpovědnost v přístupu k DP se student nevyhmul některým překlepům a formulačním nejasnostem.

DP po stránce obsahové i formální vyhovuje základním požadavkům odborné magisterské práce. Práci Michala Jedličky doporučuji k obhajobě.

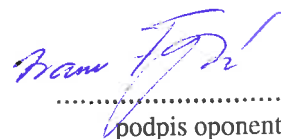
V závislosti na průběhu obhajoby hodnotím práci známkou:

Otázky k obhajobě: Jak si diplomant představuje, že navržená systematika projde ověřením v praxi?

Jaké další kroky by měly následovat při zpracovávání celkové systematiky daného sportu?

V Praze 3.5.2007

Mgr. Ivana Felgrová



.....  
podpis oponenta

V ..... dne .....