



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Jan Kotas

Autor/autorka práce: Bystrík Feranec
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Křestní obřady křesťanských církví
 Vedoucí práce: Radek Tichý
 Rozsah práce: 75 stran, 114 544 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Student předkládá komparační práci, srovnávající katechumenátní a křestní liturgii 5 nejvýznamnějších křesťanských církvích v naší zemi. Text je rozdělen do pěti kapitol, z nichž první dvě se kompilačně věnují shrnutí základních poznatků o křtu a další tři kapitoly obsahují vlastní výzkumnou studentovu práci: popisují a srovnávají období katechumenátu, samotnou událost křtu a období mystagogie v uvedených církvích.

V úvodu student dosti přehledně a přesně formuluje výzkumné otázky, představuje pracovní metodu a stanoví i potřebná omezení práce. V závěru uvádí dosažené cíle, je však již méně výstižný a text je zde zbytečně široce popisný.

Struktura práce je vhodná, autor také vhodně používá poznámkový aparát a poskytuje potřebné bibliografické informace. Objevují se zde drobné formální chyby, které však neznehodnocují autorem poskytnuté informace.

Jazyková stránka práce je dobrá, student formuluje svá sdělení jasně. Občas narazí čtenář na drobné chyby v redakční práci (překlepy, nadbytečné opakování určitých sdělení).

Seznam literatury představuje solidní východisko pro kompetentní zpracování předkládané práce, vzhledem k zaměření na srovnávání "domácích" pramenů nesnižuje absence cizojazyčné literatury solidnost výzkumné části textu.

Oponent pozitivně hodnotí množství prostudovaného materiálu a solidně provedenou základní komparaci - zde student osvědčil nabytou kompetenci v akademické práci. Zároveň se oponent domnívá, že autor mohl výtěžit ze srovnání křestní liturgické praxe vybraných církví více teologických závěrů a podnětů.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Lze za odlišnostmi v křestní ritualitě a textech identifikovat specifické teologické důrazy či polemiky jednotlivých křesťanských tradic? Lze uvést konkrétní příklady z prostudovaného materiálu? A v čem by si agendy jednotlivých církví mohly být naopak inspirací?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. 1. 2018

Podpis: