

Název práce: Information laundering: Dezinformační weby v českém kontextu

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: velmi dobře

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Vít Šisler, Ph.D.

Konzultant/-ka práce: Mgr. Josef Šlerka

Řešitel/-ka práce: Bc. Martin Janda

Slovní hodnocení práce

Předložená diplomová práce pojednává o vysoce aktuálním tématu dezinformačních webů v prostředí České republiky. Hlavním cílem práce je pomocí kvantitativních analýz zmapovat sféru dezinformačních médií v České republice, jejich webové stránky i profily na sociálních sítích Facebook a YouTube. Sekundárním cílem práce je analýza publika těchto webů a cest, jimiž se čtenáři k dezinformacím dostávají.

Teoretická část práce využívá značné množství zahraničních odborných zdrojů a definuje pojmy klíčové pro následný diplomantův výzkum. Stěžejní je zde koncept Adama Kleina “information laundering,” který popisuje, jak se dezinformace šíří veřejným prostorem a následně legitimizují. Nicméně, výběr zdrojů, které jsou v teoretické části citovány, působí mnohdy nahodile, zejména v pasážích o „echo chambers“ a „filter bubbles,“ kde diplomant cituje izolované empirické výzkumy a vyvozuje z nich obecné závěry. Této části práce citelně chybí pečlivě vypracované literature review, které by současný stav poznání shrnulo a ukotvilo.

Hlavní částí práce je empirický výzkum diplomanta, ve kterém pomocí kombinace několika metod zkoumá prostředí českých dezinformačních webů. Vlastní výzkum je v zásadě dobře navržen (stanovení výzkumných otázek, výběr výzkumných nástrojů) a proveden (analýza a interpretace dat). Nicméně, i zde citeně chybí hlubší metodologické ukotvení – není dostatečně zdůvodněno, jak probíhal výběr vzorku dat, jak a proč byly zvoleny jednotlivé výzkumné okruhy, jaké byly limity výzkumu, zda a s jakým výsledkem proběhl pilotní výzkum, atd.

Jako celek práce trpí několika formálními nedostatky – chybí stylistická korektura, objevuje se v ní neformální jazyk („Srovnal jsem stránky ze svého seznamu podle Alexa rank a ... kouknul se na věk, pohlaví a vzdělání jejich čtenářů (str. 52)“), má neúplné citace (jako autory NSD metody v textu uvádí opakovaně Šlerka a Schmida, v odkazech je uveden vždy jen

Šlerka), atd. Závěr je velmi stručný a nezasazuje výsledky výzkumu do existujícího širšího teoretického rámce výzkumu dezinformací v prostředí sociálních sítí a nových médií.

Práce se zabývá navýsost aktuálním tématem a je na ní znát upřímná snaha diplomanta odvést kvalitní výzkum. Tato snaha však naráží na metodologické limity práce a faktického provedení výzkumu. Vzhledem k výše uvedenému práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře.“

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	30	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	18	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	18	0 – 20 bodů
slohové zpracování	10	0 – 15 bodů
gramatika textu	3	0 – 5 bodů
CELKEM	79	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 15.1.2018

Mgr. Vít Šisler, Ph.D.