

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Název práce:** Hate speech – případová studie

**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Michaela Chržová

**Fakulta:** Filozofická fakulta

**Studijní program:** Informační studia a knihovnictví

**Studijní obor:** Informační studia a knihovnictví

**Obor práce:** Informační studia a knihovnictví

**Vedoucí / školitel:** Mgr. Slussareff Michaela, Ph.D.

**Oponent(i):** Ing. Souček Martin, Ph.D.

**Předseda komise:** doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.

**Členové komise:**

**Datum obhajoby:** 22.01.2018

**Průběh obhajoby:** Na výzvu předsedy komise prezentovala diplomantka obsah a výstupy své DP. Studentka se ve své práci zaměřovala na hate speech na zpravodajských serverech a v jejich diskusních fórech. Z hlediska metodického postupu se přidržela přístupu prof. Santana. V DP byla potvrzena hypotéza, že u anonymních komentářů převažovaly nezdvořilé, vulgární a nenávislné projevy. Sledujeme-li dopad konfliktního/nekonfliktního tématu na vyjadřování diskutujících, neukazuje se tento aspekt tak významný, jak předpokládal prof. Santana. Vedoucí práce navrhla hodnocení výborně. Mmj. ocenila rozsah obsahové analýzy a zvolený postup (pilotní šetření, následný výzkum). Oponent postrádal přístup k výzkumným datům (nejsou uvedena v příloze). Požádal o shrnutí přínosu v českém prostředí. Navrhl hodnocení výborně-velmi dobře. Studentka zodpověděla dotazy oponenta: otestování metodiky, provedení pilotního šetření (prof. Santana neprovedl). Na rozdíl od něj zjistila, že konfliktnost tématu nehraje roli, kterou tomuto aspektu přisuzuje prof. Santana. Kromě jiného v tom vidí odlišnost mezi českým a americkým prostředím. I přes hraniční rozsah DP se komise rozhodla pro hodnocení výborně.

**Výsledek obhajoby:** Výborně

---

doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.