

Posudek diplomové práce

Název práce: Hate speech – Případová studie

Řešitel práce: Mgr. Michaela Chržová

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, PhD.

Konzultant práce: Mgr. Josef Šlerka

Oponent práce: Ing. Martin Souček, Ph.D.

Slovní hodnocení práce

Předložená práce navazuje na výzkum Arthura Santany z roku 2014, při němž byl v internetovém prostředí zkoumán vztah mezi anonymitou uživatele a nenávisnými projevy. Jedná se o zajímavé téma, dobře zvolené, v poslední době sledované a aktuální. Teoretická část je dobře zpracovaná, autorka v ní vychází z relevantní literatury. Z hlediska metodologie autorka má poněkud zjednodušenou situaci, protože výzkumný design je přejatý z původní studie. Výzkumná část je od stanovení hypotéz, přes pilotní výzkum až k vlastní analýze diskusních komentářů standardně dobře zpracovaná, nicméně když jsme si chtěl udělat bližší představu o zpracování dat, trochu mě překvapilo, že jsem v příloze žádná výzkumná data nenašel, a tak jsem se musel spokojit s příklady uvedenými v kapitole 4.2.2.

Cíl práce byl naplněn, závěry výzkumu (podobně jako v případě práce A. Santany) přesvědčivě potvrzují závislost mezi anonymitou uživatele a mírou vulgárnosti.

Z formálního pohledu je práce kvalitně zpracovaná, autorka přesně formuluje, píše čtivě, bez pravopisných a typografických chyb, nicméně je třeba upozornit na skutečnost, že předložená práce je kratší, než doporučují metodické pokyny.

Otázka k obhajobě:

- Jaké nové závěry (vyjma přenesení do českého prostředí) výzkum přinesl?

Hodnotící tabulka:

Aspekt kval. práce	Vysvětlení	Hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Práce použila osvědčenou metodologii a splnila zadaný diplomový úkol. Práce nemá doporučenou minimální délku.	30 (40) bodů
přínos a novost práce	Práce je přínosná ve smyslu přenesení již provedeného výzkumu do českého prostředí.	15 (20) bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Citování je zcela korektní, seznam použitých zdrojů je nepříliš rozsáhlý.	15 (20) bodů
slohové zpracování	Práce je formulována velmi čtivě.	15 (15) bodů
gramatika textu	Práce obsahuje drobné gramatické a typografické chyby.	5 (5) bodů
CELKEM		80 bodů

Výsledné hodnocení práce:

Celkově konstatuji, že autorka splnila nároky, které klademe na zpracování diplomové práce. Podle průběhu obhajoby se přikloním k hodnocení výborně, nebo velmi dobře.

V Praze dne 16.1.2018

Ing. Martin Souček, Ph.D.