

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek vedoucího práce

Autor/ka práce

Příjmení: Foitová Jméno: Lucie

Název práce: Regionální spolupráce EU se zeměmi ACP se zvláštním zřetelem k Západní Africe

Autor/ka posudku

Příjmení: Romancov Jméno: Michael

Pracoviště: IPS UK FSV

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Oproti původnímu předpokladu se ukázalo, že regionu Západní Afriky nebude věnována zásadní pozornost, a hlavním "regionem" se stane celá Afrika. Specifikum Západní Afriky je tak věnována zejména část 2.2.5.1. Toto odchýlení od původního záměru však vzhledem k celkovému vyznění práce nepovažuji za zásadní problém.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury	1
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	1
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	

2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	
-----	---	--

^{*)} Vyplnujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Z obsahového hlediska považuji text za kvalitně vypracovanou studii na zvolené téma. Autorka dle mého názoru plně prokázala schopnost definovat problém, shromáždit k němu relevantní zdroje a informace z nich získané utřídit, analyzovat a vytvořit vnitřně konzistentní, logicky strukturovanou práci.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	1
3.5	Grafická úprava	1
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	
3.4	Dodržení citační normy	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	
3.7	Grafická úprava	

^{*)} Vyplnujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Jak jsem již uvedl výše, považuji předloženou bakalářskou práci za solidně vypracovaný text jak z obsahového, tak z formálního hlediska. Za velmi cenné považuji pasáže věnující se kritice příslušných dohod, tedy části 1.4, 2.5 a 3.3. Kritika rozvojových programů, nehledě na jejich evidentní selhávání, byla z politických důvodů dlouho tabuizována a její zařazení do textu proto považuji za velmi vhodné. Vzhledem k postavení EU na tomto poli a k předpokládanému růstu zapojení ČR do těchto programů je uveřejnění kritických materiálů možno ocenit i jako aktuální počín.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDRIT (jedna až tři):

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborné – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: 11.6.2003

Podpis: ...

V pečeti vyplývá pouze do každých políček

Po jistě vypláknutí posudek vyřadíte, zakreslete své povědomou osobou, podepíše a odevzdá

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“); bakalářská

Typ posudku („posudek vědecké práce“, nebo „posudek odborný“); posudek odborný

Autorka práce

Příjmení: Fotová Jindra Lucie

Název práce: Regionální spolupráce EU se zeměmi ACP se zvláštním důrazem k Západní Africe

Autorka posudku

Příjmení: Ujvářil Janice Marcel

Podpis: JS

1. VZTAH SCHVÁLNÝCH TERŮ A VÝSLEDNÉ PRÁCE*

		1. Odpovídá schváleným terzím	2. Odchyloje se od terzů, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněno	3. Odchyloje se od terzů a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněno	4. Neodpovídá schváleným terzím
1.1.	Cíl práce				
1.2.	Metoda práce				
1.3.	Struktura práce				

* Označte „X“ vybrané hodnocení

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formou uvést hlavní výky pro jednání posudky) (max. 500 znaků)

Tato jsem použil k doporučení, protože se jedná výborně

1. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení (1-5)
Bakalářská práce		
2.1.	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	5
2.2.	Podrobení zpracované literatury	5
2.3.	Schopnost aplikovat poznatky získané z literatury	5
2.4.	Zvládnutí zvolené techniky zpracování literatury	5
Magisterská práce		
2.1.	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	5
2.2.	Schopnost kriticky vyhodnotit zpracovanou literaturu	5
2.3.	Úroveň zpracování materiálů, resp. zvládnutí techniky zpracování literatury	5
2.4.	Schopnost seznámit a poskytnout vhodný materiál jiným osobám	5
2.5.	Přehlednost práce, přínos práce k rozvoji oboru	5

* Vyplňuje se číslicí na stupni 1 - 2 - 3 - 4 (výborně - velmi dobře - dobře - uspokojivě)