

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Tachezy Datum: 12.5.2006
Autor: Eva Nývltová	
Název práce: Struktura, funkce a evoluce hydrogenáz	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Prostudovat jaké typy hydrogenáz se vyskytují u různých organismů, jaká je jejich funkce v buňce, jaká je jejich struktura a evoluční příbuznost. Zaměřit se zejména na anaerobní prvoky, kteří mají neobvyklé organely jako jsou hydrogenosomy a mitosomy. Téma bakalářské práce úzce navazuje na experimentální práci, při které uchazečka charakterizuje organely anaerobního prvoka <i>Mastigamoeba balamuthi</i> , které mohou být novým typem hydrogenosomů nebo mitosomů.	
Struktura (členění) práce: Práce je přehledně členěna do kapitol a podkapitol, struktura členění až na výjimky je logická a dobře srozumitelná.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila relevantní citace (téměř 50), které nastudovala a korektně interpretovala.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Původ hydrogenáz je adekvátně diskutován z hlediska eukaryogeneze.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Obrazová dokumentace, grafika i text jsou na odpovídající úrovni, drobné nepřesnosti a gramatika opomenutí nevybočují z obvyklé úrovně.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce byl jednoznačně splněn z hlediska poučení uchazečky o zadané problematice, nastudování potřebné literatury, porozumění a interpretace odborných článků a způsobu citování literatury. Z hlediska stylu odborného textu by si práce zasloužila zpřesnit některé formulace.

Otázky a připomínky oponenta:

nově zadaný 2