

## Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Jan Fott

Datum: 16. 5. 2006

Autor: Jana Novotná

Název práce: Sezónní změny a vertikální distribuce fytoplanktonu Roklanského jezera (Bayerischer Wald).

Práce je literární rešerší.  Práce obsahuje vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

- (i) Práce obsahuje literární rešerši na téma acidifikace šumavských jezer, se zřetelem k fytoplanktonu.
- (ii) Autorka předkládá kvantitativní údaje o fytoplanktonu Roklanského jezera, které získala analýzou 19 vzorků ze 4 odběrových dat.
- (iii) Na základě získaných výsledků srovnává fytoplankton Roklanského jezera s fytoplanktonem ostatních šumavských jezer.

Předložená práce je přípravou k zadané práci diplomové.

Struktura (členění) práce:

Práce je logicky členěna obvyklým způsobem (Úvod, Literární rešerše, Materiál a metody, Výsledky, Diskuse, Závěr, Přehled literatury).

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Zdroje jsou dostatečné, jsou správně citovány a obsahují relevantní údaje. Seznam literatury čítá 66 položek; z toho 7 položek, označených hvězdičkou, jsou zřejmě citace nepřímé (není vysvětleno).

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Získané údaje o fytoplanktonu Roklanského jezera jsou adekvátně diskutovány s hlediska srovnání s ostatními šumavskými jezery. Při posuzování dlouhodobého vývoje autorka zatím zaujímá rezervovaný postoj.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Zpracováním literární rešerše autorka získala dobrý přehled o zadaném diplomním tématu. Zpracováním vzorků fytoplanktonu prokázala ovládnutí metodiky kvantitativního hodnocení a potřebných znalostí taxonomických. Získané výsledky prezentovala adekvátním způsobem.

**Otázky a připomínky oponenta:**

- (i) str. 5, 2. odstavec uprostřed, věta „Roklanské jezero bylo vystaveno .....dusičnanů v povodí“. Smysl této věty mi uniká.
- (ii) str. 11, 2. odstavec, 2. řádek, věta „Pro fytoplankton acidifikovaných jezer jsou typické nízké hodnoty biomasy“. Takto nelze generalizovat – pokud je přísun fosforu do jezera dostatečný, je i biomasa fytoplanktonu přiměřeně vyšší. Např. Plešné jezero, ač silně acidifikované, mělo v posledních 20 letech vždy vyšší biomasu fytoplanktonu než ostatní šumavská jezera.
- (iii) str. 13, 1. odstavec dole, hypotéza o endemickém výskytu obrněnky *Katodinium planum*. Endemický výskyt prvoka ve skupině jezer geologicky mladých je velmi nepravděpodobná. Jiná obrněnka, rovněž popsána z Černého jezera (*Katodinium bohemicum*) je známa i z jiných lokalit v ČR a z USA.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

X výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.