

**Posudek diplomové práce Alžběty Krejčové: Asexualita – identifikace a sexualita. FF
UK Praha, 2018**

Práce se zabývá v odborném sexuologickém a psychologickém písemnictví velmi málo zpracovaným tématem. Asexualita je relativně nový termín, nový pojem, zatím s málo ujasněnou terminologií a s málo ujasněným obsahem. K ujasnění pojmu a k jeho hlubší analýze však předložená diplomová práce příliš nepříspěla.

Autorka na základě celkem relevantní a recentní – i když poměrně málo početné - prostudované literatury v teoretické části poskytuje přehled výzkumů a teorií týkajících se uvedené problematiky, tedy především historie pojmu, různých teorií a termínů souvisejících s asexualitou. Poměrně dost zmatečné představy autorů zabývajících se tématem i asexuální komunity samotné se odrazily i v této relativně málo přehledné části předložené diplomové práce.

V části empirické pak autorka dochází k některým závěrům na základě zpracování dat získaných speciálně k tomuto účelu vytvořeným dotazníkem získaných od 160 respondentů a respondentek z různých zemí světa pomocí internetového průzkumu na mezinárodním webu asexuální komunity. Zaměřuje se zde na mnohé aspekty identity, orientace i chování respondentů. Uvádí zde často pojmy, které nejsou nijak vysvětlené v teoretické části a jen zvyšují terminologickou nejistotu čtenáře (např. fluidní, pansexuální apod.). Není zde dostatečně rozlišena pohlavní idenita a sexuální orientace (např. na str. 71 se píše o sexuální orientaci, ale je sem zařazena identifikace Gray-A). Odborně nesprávné je terminologické ztotožnění soulože a sexu, např. na str.76) nebo ztotožnění soulože a sexuálního styku (všude). Došlo rovněž k záměně pojmů neckingu a pettingu (str. 79).

Z dalších věcných připomínek lze například uvést, že v seznamu citované literatury často chybí stránky u časopiseckých článků nebo nedodržení abecedního pořadí dle jmen autorů /např. u písmene P). U autorů Pastor a Uzel chybí název citované kapitoly ze sborníku. Diskuse je povrchní a často pouze opakuje zjištění z výsledkové části. Zdůrazňuji, že když výsledek rozdílu není statisticky významný, nelze konstatovat, že byl zjištěn rozdíl hlavně v tom- kterém ukazateli (např. na str.112). Rušivý je i vysoký počet pravopisných chyb (psaní velkých písmen, vyšínutí z větné vazby atd.). Mě osobně by z celého průzkumu zajímala především autorkou – žel - nezkoumaná otázka proč se respondenti považují za asexuální, když dvě třetiny z nich masturbují (více než v běžné populaci), převážně dokonce až několikrát týdně.

Závěrem konstatuji, že autorka ve své diplomové práci se snažila prokázat schopnost práce s literaturou, dobrou orientaci v problematice a schopnost formulace vlastního výzkumu. Především vzhledem k originalitě a důležitosti zkoumané problematiky její práci k obhajobě doporučuji a navrhuji známku dobře.

V Praze, 18.1.2018

Prof.PhDr.Petr Weiss,PhD,DSc.