

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Kaligrafie a knižní obálka ve 20. století
Jazyk práce:	čeština
Student:	Kristýna Berková
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Informační studia a knihovnictví
Obor práce:	Informační studia a knihovnictví
Vedoucí / školitel:	Mgr. Petruželková Alena
Oponent(i):	doc. PhDr. Šmejkalová Jiřina, CSc.
Předseda komise:	PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.
Členové komise:	
Datum obhajoby:	29.01.2018
Průběh obhajoby:	Studentka stručně seznámila komisi se svojí prací.

Vedoucí práce PhDr. Alena Petruželková hodnotí stěžejní část práce o autorech vizuální kultury coby shromáždění dostupných údajů a jejich následnou interpretaci na základě přímých dokladů, tiskových obálek. Práce kompilačního charakteru je napsána čtivě. Vedoucí práce kladně zhodnotila aktivní přístup studentky a soustavný zájem o zpracovávané téma. Navrhuje hodnocení velmi dobře.

Oponentka práce PhDr. Jiřina Šmejkalová, Ph.D. pokládá práci po věcné stránce za přijatelnou. Kriticky hodnotí příliš široké vymezení tématu a absenci jasně definované výzkumné otázky a metodologie, která vedla ke zpracování práce. Rešerše k tématu je akceptovatelná, citace jsou korektní, ale kriticky hodnotí absenci zahraničních zdrojů a vyprávěcí styl autorky. V rámci analýzy vybraných kaligrafických obálek se studentka pokusila zevrubně orientovat v tématu, zásadní nedostatek ovšem tkví v nedostatečném vymezení výzkumných otázek a metodologie. Oponentka vytkla příliš široké vymezení tématu, které je těžko zpracovatelné v rámci bakalářské práce. Ačkoliv autorka zmiňuje dobový kontext, omezuje se pouze na hodnocení výtvarných aspektů a nehledí na dobové souvislosti a zmiňuje absenci základních pojmů a zahraniční literatury. Práce v zásadě splňuje požadavky na požadovanou práci, navrhuje hodnocení dobře. Studentka se vyjádřila k posudkům a uznala výtky vedoucí i oponentky práci, nesouhlasí s výrokem k vyprávěcímu stylu a poukázala na omezení odborného stylu při popisu výtvarných děl. S omezením na české prostředí pracovala primárně s českou literaturou, což se snažila vyvážit množstvím prostudovaných a citovaných zdrojů, uznala velkou šíři tématu. Předsedkyně komise položila dotaz na volbu tématu a jeho šíři, jakým způsobem byla konzultována s vedoucí práce. Studentka uvedla, že jejím cílem bylo téma zmapovat. Dr. Římanová položila dotaz na tvorbu výzkumného vzorku a z jakého pramenu studentka čerpala pro výběr zkoumaných osobností. Oponentka práce doporučila k prostudování práci Petry Dočekalové o kaligrafii.

Hodnocení komise: Komise se shodla na hodnocení dobře.

Výsledek obhajoby: Dobře

PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.