

Posudek bakalářské práce

## **Kaligrafie a knižní obálka ve 20. století**

Autorka práce: Kristýna Berková

Vedoucí práce: Mgr. Alena Petruželková

Práci doporučuji k obhajobě

Navržené hodnocení: velmi dobře

Téma bakalářské práce *Kaligrafie a knižní obálka ve 20. století*, které si Kristýna Berková vybrala, patří do knihovědné oblasti. Pro autorku to znamenalo seznámit se pro potřeby práce alespoň v obrysech s historií písma, nikoliv snad s jednotlivými typy písma, ale spíše s povahou této kulturní techniky. Škoda jen, že si nepřečetla Flusserovy práce (*Moc obrazu*, 1996), ale jen jejich interpretaci. Otázka, je-li kaligrafie více písmem nebo obrazem, tedy zda-li je možné tento písmařsko-výtvarný projev jednoznačně klasifikovat, není snadno zodpověditelná, natož v rámci bakalářské práce, což si autorka uvědomuje. Lineární měřítko, které by poskytovalo možnost jednoznačného zařazení kaligrafie, by vždy bylo jen provizorní (historické). Proto nelze autorce vyčítat, že kapitola *Obraz, slovo a vizuální poezie* neposkytuje žádnou dynamickou škálu pro další části práce, ale jen nezbytné metodologické východisko. Renesance evropské knihy na konci 19. století, spojovaná s hnutím Arts and Crafts, přinesla do oblasti domácího knihtisku impulsy v podobě teoretické (Šalda) i v podobě knih, vydaných iniciátory (W. Morris aj.) tohoto hnutí. Z hlediska vývojového tento návrat ke středověkým vzorům nepřinesl žádné progresivní řešení, byl to jen způsob, jak se vyrovnat s důsledky industrialismu 19. století. Přesto právě v oblasti kaligrafie se Morrisův vliv projevil v podobě historizujícího ornamentu nejen v evropské knize, ale i v domácí knižní produkci. Hlavní část práce je zaměřena na významné osobnosti domácí knižní kultury, jejichž tvorba z techniky a umění kaligrafie vycházela a v některých případech (Bláha, Solpera) byla kaligrafie invenčně rozvinuta. Jedná se o kapitoly, ve kterých autorka shromáždila biografické údaje a předložila hodnotící interpretace, pokud jsou k dispozici. Těžila přitom z přímých dokladů – knižních obálek, které se v závěru práce staly materiálem pro komparaci kaligrafické podoby písma aplikovaného významnými představiteli domácí kaligrafie. V závěru chybí alespoň odkaz k evropským osobnostem moderní kaligrafie.

Autorka využila většinu dostupných pramenů, cituje vyváženě z primárních i sekundárních dokumentů, práce má bohatý poznámkový aparát.

Práce, která má kompilační charakter, je napsána čtivě a odborný styl s drobnými gramatickými chybami místy kolísá.

Autorka projevovala během psaní bakalářské práce soustavný zájem o vybrané téma. Práce vyhovuje nárokům kladeným na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

## Hodnocení bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Práce vyhovuje zadání.</i>	35 bodů
přínos	<i>Kompilační charakter práce odpovídá stupni kvalifikační práce.</i>	18 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Pramenná základna včetně způsobu citování je vyhovující.</i>	15 bodů
slohové zpracování	<i>Odborný styl kolísá, rozsah odpovídá nárokům bakalářské práce.</i>	8 bodů
gramatika textu	<i>Vyskytují se drobné gramatické chyby.</i>	3 body
CELKEM		79 bodů

V Praze 18. ledna 2018

Alena Petruželková