

## **POSUDEK**

oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Obrázek

Název práce: **Právní aspekty poskytování zdravotní péče nezletilým**

Jméno a příjmení oponenta: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

### **1. Cíle, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:**

Diplomant si zvolil jedno z nejaktuálnějších a nejvýznamnějších témat zdravotnického práva. Právě s oblastí poskytování zdravotní péče nezletilým jsou spojeny mnohé sporné otázky, které zatěžují současnou praxi ve zdravotnictví, zejména v oblasti (zástupného) informovaného souhlasu. Autor do související diskuse přispívá komparací české a irské právní úpravy, tedy právní regulace v zemích, které jsou si v některých relevantních aspektech podobné, avšak náležejí do odlišných právních kultur. Diplomant prokázal znalost zákonné úpravy i aktuální judikatury, jako i schopnost orientace v odborných textech (včetně anglických).

### **2. Struktura a členění práce:**

Text (49 stran včetně úvodu a závěru, počet znaků je rozhodně postačující) je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Vnitřní členění je v souladu s klasickými doktrinárními přístupy. Práce je v základu složena z pěti velkých kapitol, které se (s výjimkou páté kapitoly) rozpadají na jednu až dvě úrovně podkapitol. První tři kapitoly jsou věnovány právní úpravě České republiky, čtvrtá kapitola irskému právu a kapitola pátá jejich srovnání: spíše než o rozsahově vyrovnanou komparaci dvou právních úprav tak jde spíše o analýzu českého práva s jistým následným srovnáním s právem irským, což není práci na škodu. V první kapitole autor představuje prameny zdravotnického práva platné v České republice a to včetně pramenů mezinárodního práva (Úmluva o lidských právech a biomedicíně, Úmluva o právech dítěte). Druhá kapitola je věnována základním otázkám poskytování zdravotní péče nezletilým. Diplomant nejprve vymezuje základní pojmy (nezletilý, zdravotní péče, postup *de lege artis*) a následně se věnuje problematice informovaného souhlasu samotného nezletilého (konkrétně náležitému poučení nezletilého, jeho způsobilosti udělit souhlas a poskytování zdravotní péče bez souhlasu). V krátké třetí kapitole autor přibližuje zástupný informovaný souhlas za nezletilého. Rozsáhlejší čtvrtá kapitola je věnována právní úpravě irské, kdy autor vzhledem k odlišnostem v koncepci úpravy dané materie v obou zemích přistoupil k mírně odlišné struktuře svého výkladu, při představení obou právních úprav ovšem pokryl v zásadě všechny důležité otázky. Stručná závěrečná pátá kapitola obsahuje srovnání obou právních úprav s kritickým zhodnocením jejich komparativních výhod a nevýhod.

### **3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi:**

Diplomant při zpracování diplomové práce využil solidní množství pramenů zahrnujících právní předpisy, judikaturu i odbornou literaturu, kdy mezi všemi druhy zdrojů jsou výrazněji zastoupeny také prameny anglické. Ocenění zasluhuje vysoké množství poznámek pod čarou, kterých je na 49 stranách textu vhodně použito 215. Citace jsou v práci uváděny na správných místech a to v souladu s normou pro zpracování těchto písemností.

### **4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce:**

Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, práce je čtivá a srozumitelná. Nezatěžují ji přitom žádné významnější gramatické chyby ani přehlédnutí. S právní terminologií diplomant pracuje správně.

### **5. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce:**

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně standardní. Rozsahem (s ohledem na počet znaků) se jedná o práci průměrnou. Diplomantovi se podařilo vypracovat v zásadě ucelenou komparaci právních úprav pojednávaného tématu, která je tím zajímavější, že srovnávané úpravy náleží do odlišných právních kultur. Oceňuji zařazení určitých vlastních kritických poznámek autora včetně jednoznačných doporučení *de lege ferenda* v závěru práce.

### **6. Otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

V práci (s. 54) identifikujete jako stěžejní problém irské právní úpravy absenci postupného nabývání svéprávnosti nezletilého ve vztahu k informovanému souhlasu. Považujete relevantní právní úpravu v České republice (respektive s ní spojenou interpretační praxi) za dostačující? Můžete se rovněž obecněji vyjádřit, jakou úpravu postupného nabývání svéprávnosti ve vztahu k informovanému souhlasu pokládáte *de lege ferenda* za vyhovující (např. ve světle kritérií anglického judikátu Gillick).

### **7. Závěr:**

Předložená práce prokázala diplomantovu samostatnost při zpracovávání aktuálního tématu, jakož i jeho schopnost orientovat se v zákonné úpravě, příslušné judikatuře i odborné literatuře a to včetně zahraniční. Autorovi se podařilo vypracovat kvalitní ucelenou komparaci české a irské právní úpravy materie. Z toho důvodu doporučuji práci k ústní obhajobě s předběžným hodnocením **výborně**.

Datum: 28. 12. 2017

---

JUDr. Petr Šustek Ph.D.