

Zápis z obhajoby doktorské disertační práce MUDr. Ireny Koskové ze dne 27. 9. 2007.

Složení těla, distribuce tuku, metabolický a endokrinologický profil: závislost na reprodukční fázi a vzájemné vztahy těchto charakteristik

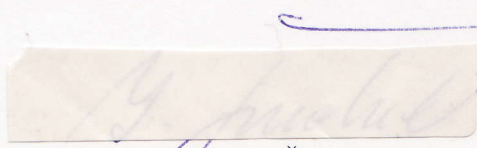
Obhajoba byla zahájena uvedením stručného životopisu uchazečky a seznámením komise s tématem práce a přehledem dosavadních publikací (3 publikace, z toho 1 impaktovaná jako hlavní autor). Menší počet publikací je způsoben vysokou angažovaností uchazečky v zahraničních humanitárních akcích (Lékaři bez hranic – Niger, Mozambik, Mexiko) a lékařskými stážemi v zahraničí (Dijon, Paříž, Mexiko). V posudku školitel zdůraznil pečlivé zpracování disertace a význam výsledků, z nichž některé jsou prioritní. Práce potvrdila, že je třeba se zaměřit na preventivní programy ve stravování a pohybové aktivitě již v časném premenopauzálním období.

Uchazečka ve svém vystoupení stručnou, srozumitelnou a dobře dokumentovanou formou vysvětlila podstatu své práce a získané výsledky. Práce se zabývá změnami tělesné hmotnosti, svalové, kosterní a tukové hmoty a její distribuce v časovém rozmezí od plně reprodukčního období až do menopauzy, a to ve vztahu ke změnám v hladině glukózy, lipidového spektra, pohlavních hormonů a dalších biochemických parametrů. Sledování ženské populace bylo průřezové i longitudinální. Potvrdilo zvýšení BMI a množství tuku se vzestupem serových lipidů a dalšími hormonálními změnami. Úbytek byl zaznamenán u svalové a kosterní hmoty. Změny byly sledovány také v závislosti na hormonální substituční léčbě a hormonální antikoncepci. Byla prokázána souběžnost řady změn a vzájemných korelací.

Oponenti vznesli některé připomínky např. nebyl zjišťován počet dětí u vyšetřovaných žen, nebo diskutován rozdíl v pohybové aktivitě mezi mladšími a staršími ženami, což může ovlivnit výsledky. Další připomínky upozornily na menší počty vyšetřených v některých skupinách i stručnost diskuse. Přes tyto výhrady oponenti práci doporučili k přijetí a shodli se v názoru, že závěry studie odpovídají současným poznatkům o sledované problematice. Vznesené připomínky autorka zdůvodnila obtížemi se sbíráním a vyšetřováním početnějších souborů jak se dnes běžné, což oponenti uznali.

V diskusi byly vzneseny některé dotazy (viz diskusní lístky), které doktorandka dobře zodpověděla a některé údaje další údaje doplnila. V neveřejném zasedání komise nebyly vzneseny žádné podstatné připomínky k vystoupení uchazečky, ani k výsledkům studie. Práce je považována za standardní.

Bylo přítomno všech 7 členů komise a ze 7mi odevzdaných a platných lístků bylo 6 kladných a jeden se hlasování zdržel. **Komise proto doporučuje udělení hodnosti PhD.**


Prof. RNDr. Z. Šmahel, CSc
předseda obhajovací komise