



UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geoekologie
CHARLES UNIVERSITY in Prague
Faculty of Science
Department of Physical Geography and Geocology
128 43 Praha 2, Albertov 6
tel.: +420-22195 1366 fax: +420-22195 1367
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr

Č.j.

V Praze, 18.9.2007

při odpovědi uveďte toto číslo

Posudek na diplomovou práci Tomáše Marka

„HYDROMORFOLOGICKÝ MONITORING VYBRANÝCH TOKŮ V POVODÍ KŘEMELNÉ“

Cílem diplomové práce Tomáše Marka bylo provedení hydromorfologického hodnocení vybraných vodních toků v povodí Křemelné pomocí aplikace dvou odlišných přístupů zohledňujících jednak přirozenou morfologickou typologii vodních toků a dále hodnotící kvalitu habitatu drobných vodních toků v horských oblastech. Součástí práce je rovněž stručné shrnutí přírodních poměrů s důrazem na odtokový režim. Řešení diplomové práce (část hydromorfologie) probíhalo v rámci projektu GAČR č. 205/05/P102 a dále v návaznosti na výzkumné aktivity KFGG PřF UK. Práce obsahuje 105 stran textu včetně příloh, je členěna do 10 kapitol, zahrnuje množství grafických materiálů, má přehlednou a systematickou strukturu.

V úvodu práce se autor věnuje formulaci cílů a obsahu práce. Následuje stručný přehled ekohydrologických metod a detailnější charakteristika dvou zvolených hydromorfologických metod Channel Assessment Procedure (CAP) a Rapid Bioassessment Protocols (RBP). Stručně jsou rovněž popsány zdroje dat. Následuje fyzickogeografická charakteristika území, která mohla být stručnější, neboť již byla obsahem předchozí ročníkové práce. Autor však provedl její aktualizaci. Shodně jako v ročníkové práci postrádám mapové zobrazení pro část povodí ležící mimo území ČR.

Následuje analýza hydrografických a hydrologických poměrů. Jádrem práce je vyhodnocení hydromorfologického stavu vodních toků na základě aplikace výše uvedených zahraničních metod, při němž se autor musel nastudovat danou problematiku a vyrovnat s náročným terénním průzkumem. Při vymezení hodnocených úseků byla zohledněna metoda CAP. Domnívám se, že stanovený počet úseků je z pohledu širšího uplatnění v praxi příliš vysoký. Dovoluji si položit otázku: „Jakým způsobem by případné snížení počtu úseků ovlivnilo získané výstupy?“

Přínosem práce jsou poznatky uvedené v kapitole 7 „Shrnutí výsledků z terénního mapování hydromorfologických charakteristik vodních toků“. Postrádám však diskusi, tj. autorovo subjektivní zhodnocení náročnosti aplikovaných metod z pohledu terénního průzkumu a vyhodnocení. V závěru jsou

uvedeny hlavní poznatky o povodí a souhrn hydromorfologických charakteristik vybraných vodních toků v povodí Křemelné.

Hlavním přínosem práce je:

- Prostudování a zvládnutí aplikace 2 odlišných metod hydromorfologického monitoringu.
- Zvládnutí náročnosti terénního průzkumu, ale i kvalitní vyhodnocení výstupů terénního mapování.
- Kvalitní, názorná a dobře srozumitelná interpretace získaných výsledků.

Věcné připomínky:

- Str. 36 jaká metoda byla zvolena při tvorbě výškové stupňovitosti a 3D mapy povodí, jakým způsobem byla provedena interpolace? Stanovené hranice jednotlivých výškových stupňů pokládám za nepříliš vhodné.
- Str. 52 uvedená hodnota variačního koeficientu C_v 0,504 neodpovídá hodnotám uvedeným v tabulce.

Závěrečné hodnocení:

Tomáš Marek zpracoval velmi kvalitní diplomovou práci, která svědčí o autorově prostudování a zvládnutí dané problematiky. Práce přináší cenné poznatky o hydrologických a hydromorfologických poměrech zájmového povodí. Je psána odborným jazykem bez formálních nedostatků. Autor se aktivně zajímal o danou problematiku. Oceňuji časovou náročnost prováděného terénního průzkumu. Prokázal schopnost aplikace zahraniční hodnotících přístupů včetně správné, ač strohé, interpretace získaných výsledků. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm - **v ý b o r n ě**.

RNDr. Milada Matoušková, Ph.D.