

Vyjádření vedoucího k bakalářské práci
Anny Macounové: „Evapotranspirace v hydrologických modelech“

Na hodnocené bakalářské práci je bohužel patrný nedostatek času k jejímu zpracování, který autorka ztratila zbytečným otálením na počátku jejího zpracování. Verzi práce, kde by byly zohledněny mé předchozí připomínky jsem měl možnost vidět až po jejím odevzdání. Výsledkem je bohužel řada formálních chyb, zejména pokud se jedná o citace a reference, které jinak mohli být ještě před finalizací textu snadno odstranit.

V důsledku nedostatku času, se bohužel rovněž autorka nedostala k původně plánovanému popsání problematiky fungování evapotranspiračního procesu tak, jak je popisován v hydrologických modelech určených pro simulaci odtoku (předpovědní modely), ani na podrobnější praktické vyhodnocení vlivu evapotranspirace v používaném modelu pro povodí Litavky.

Autorka práci zpracovávala převážně samostatně pouze s několika konzultacemi a zejména v kapitole o metodách stanovení evapotranspirace prokázala potenciál ke tvorbě odborného textu. Často však má tendenci jít příliš hluboko do okrajové problematiky a právě zpracování kapitoly o evapotranspiraci ji pravděpodobně zabralo čas pro další témata.

Ve finální verzi textu se bohužel projevilo i nepochopení některých mých připomínek a komentářů k průběžným verzím textu práce a obávám se, že autorka sama autokorektuře nevěnovala pozornost jaká by byla třeba.

Věřím, že autorka má schopnost vytvořit odborný text, což je patrné z některých částí práce. Při vlastním zpracování práce mimo jiné prokázala schopnost práce s anglickým textem a jeho správné pochopení. Nedostatečná je však pečlivost ve formálním zpracování. Obávám se že chyby v citacích nelze přičíst pouze nezkušenosti, protože s odbornými texty se v průběhu studia nutně setkává a zásady používání citací ji musí být dostatečně známy.

Při budoucí práci musí autorka daleko pečlivěji pracovat se zdroji, věnovat práci nezbytný čas a více využívat konzultací a to i opakovaně, pokud si není jistá interpretací písemných připomínek.

I přes uvedené výhrady se domnívám, že práce v porovnání s ostatními bakalářskými pracemi z uplynulých let v zásadě splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce. A že pro autorku budou výhrady impulsem k jejich odstranění v rámci zpracování magisterské práce.

V Praze, 10.6. 2007

RNDr. Jan Daňhelka, Ph.D.

Vyjádření vedoucího k bakalářské práci

Anny Macounové: „Problematika určení evapotranspirace“

Předložená bakalářská práce je opravenou prací, dříve neúspěšně předloženou prací. Domnívám se, že oprava práci výrazně prospěla a je velká škoda, že se k ní autorka z časových důvodů nedostala již při zpracování původní práce. Odstraněny byly všechny závažné formální chyby, které se v původním textu vyskytovaly a je třeba zdůraznit, že autorka sama si v citacích udržela dobrý přehled, který ji umožnil zpětně opravy provést.

Práce byla rovněž poněkud rozšířena v souladu s připomínkami oponenta původního textu. Doplněna tak byla zejména poslední kapitola o využití a uplatnění evapotranspiračního procesu v hydrologických modelech. Na tuto kapitolu by mělo navazovat širší vyhodnocení role evapotranspirace v hydrologických modelech provedené v budoucí magisterské práci.

Autorka práci zpracovávala převážně samostatně pouze s několika konzultacemi a zejména v kapitole o metodách stanovení evapotranspirace prokázala potenciál ke tvorbě odborného textu. V některých případech však má tendenci jít poněkud příliš hluboko do okrajové problematiky, takže věřím že v konzultacích získala určitou zkušenost pro vyvážení obsahu zpracovávaného textu, kterou dále uplatní v pozdějších pracích. Při vlastním zpracování práce autorka mimo jiné prokázala také schopnost práce s anglickým textem a jeho správné pochopení.

Domnívám se, že předložená práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce, a tu tak lze doporučit k obhajobě.

V Praze, 10.9. 2007


RNDr. Jan Daňhelka, Ph.D.
