

**Oponentský posunek
Bakalářské práce**

„Evapotranspirace v hydrologických modelech“

autor: Anna Macounová

posudek zpracoval: RNDr. Radek Čekal, Ph.D.

Předložená bakalářská práce má 50 stran. Je logicky členěna do několika teoretických částí. První zásadní část se zabývá fyzickogeografickou charakteristikou povodí Litavky, druhá se pak věnuje problematice evapotranspirace.

Jedná se o práci teoretickou, doplněnou pouze krátkým příkladem vyhodnocení vystižení evapotranspirace v hydrologickém modelu.

K práci mám několik zásadnějších připomínek.

Navzdory jejímu názvu práce problematice evapotranspirace v hydrologických modelech se věnuje pouze okrajově a její hlavní část je věnována problematice evapotranspirace jako takové.

Autorka pravděpodobně nevěnovala dostatečnou pozornost kontrole vlastního textu, v němž se tak objevují nejasnosti či nepřesnosti ve formulacích. Příkladem mohou být věty:

Str. 8. „*Jednotlivé vrcholy vystupují na 800 m n.m.. Nejvyšší je Tok (861 m) a Brdo (773 m).*“

Str. 13 „*Jejich typický výskyt je od 250 do 500 m n.m. a terénně se uplatňují zvláště plošší úseky nebo mírně zvlněné.*“

Str. 19 „*průměrná teplota 5 až -6 °C.*“

Str. 19 „*... kdy je průměrná teplota v dolním toku Litavky....*“

Str. 29 „*Rychlejší výměna větru...*“

Rovněž bych doporučoval vyvarovat se například termínu „*spodní voda*“ (str. 25)

V některých partiích je přítom cítit nedostatečné pochopení a interpretace získaných informací (str. 12 „*Litavku provázejí tři terasy... rovněž Štrupnický a Červený potok má dvě terasy.....*“) a některé formulace budí dojem doslovného opsání textu bez uvažování jeho relevantnosti a kontextu.

Poněkud formálního charakteru je připomínka k zařazení rovnic do textu, kterých je velké množství. V některých případech je stanovování podmínek rovnic, či uvádění intervalů hodnot, poněkud nepřehledně řazeno do vzorců. Bohužel chybí i číslování rovnic, které by při velkém množství uvedených vzorců určitě přínosné. Sjednotit by chtěla i forma uvádění jednotek, objevuje se m^3/s i $m.s^{-1}$.

Dle mého názoru by si stěžejní část FG charakteristiky, tedy vyhodnocení klimatických podmínek zasloužila graf, či mapku dokumentující podmínky v povodí.

Poměrně značným nedostatkem práce je zacházení s citacemi:

A to po formální stránce, kdy například citace navazuje na ukončenou závorku „(text) (citace)“, nebo vypadl letopočet (str. 27), tak i po stránce obsahové.

Některé věty by si zasloužily citaci, protože nejsou s největší pravděpodobností dílem autorky (geologie, geomorfologie, říční terasy, biogeografie, Tab. 2.5, obr. 2.5).

Autorka používá velké množství internetových zdrojů. Jejich důvěryhodnost je pochopitelně ve srovnání s klasickou literaturou v některých případech menší. Hlavním

nedostatkem však je nerespektování jednotného systému citací internetových zdrojů. V jejich seznamu navíc není uváděn název přebíraného textu, dat či obrázků.

Autorka v některých případech místo na autory citaci směřuje na název díla (Atlas klimatu Česka, Turistický atlas Česko aj.), což značně komplikuje orientaci v seznamu literatury.

Domnívám se rovněž, že popis vodních děl v tab. 2.3 nepochází z Atlasu klimatu Česka, jak tvrdí citace.

Pokud v rámci internetového portálu je používáno více dílčích stránek, je třeba citovat všechny stránky samostatně.

Odkaz ČHMÚ 2007 je matoucí – domnívám se, že jde o odkaz na internetový zdroj, ne na Atlas klimatu Česka, jak by vypovídalo ze seznamu literatury.

Naopak myslím, že část představující metody výpočtu evapotranspirace se autorce povedla a je dobrým přehledem pro úvod do dané problematiky a poměrně dobrým výběrem nejpodstatnějších informací.

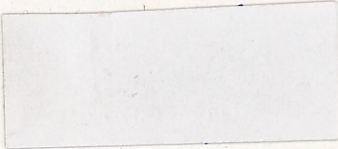
Na závěr bych autorce doporučil, aby se pro příště pečlivěji věnovala problematice citací. Pro pokračování v magisterské práci bude nezbytné zejména soustředění na popis schematizace a projevů evapotranspirace v hydrologických modelech různých typů.

I přes uvedené zásadnější připomínky, z nichž se doufám autorka poučí, doporučuji práci k obhajobě s hodnocením:

Dobrá

V Praze, 10.6. 2007

RNDr. Radek Čekal, Ph.D.



**Oponentský posudek
Bakalářské práce**

**„Problematika určení evapotranspirace“
autor: Anna Macounová
posudek zpracoval: RNDr. Radek Čekal, Ph.D.**

Předložená bakalářská byla upravena dle předchozího posudku a mírně rozšířena (53 stran). Je logicky členěna do několika teoretických částí. První zásadní část se zabývá fyzickogeografickou charakteristikou povodí Litavky, druhá se pak věnuje problematice evapotranspirace.

Jedná se o práci teoretickou, doplněnou pouze krátkým příkladem vyhodnocení vystižení evapotranspirace v hydrologickém modelu.

S potěšením musím konstatovat, že se autorka vyhnula formálním chybám z dříve předloženého textu. V práci tak používá citace literatury v souladu se zvyklostmi vědeckých textů. Odstraněny byly i dříve připomínkové nepřesnosti a překlepy v textu a označování uváděných rovnic. Pro příště však doporučuji ve vědeckém textu použít formu zápisu jednotek $m \cdot s^{-1}$ namísto m^3/s .

Domnívám se, že zejména druhá část práce představující metody výpočtu evapotranspirace se autorce povedla a je dobrým přehledem pro úvod do dané problematiky a poměrně dobrým výběrem nejpodstatnějších informací.

Oproti původní verzi práce došlo k určitému rozšíření poslední kapitoly zabývající se uplatněním evapotranspirace v hydrologických modelech. Přidaný text pochopitelnosti a obsahu kapitoly výrazně přispěl, přesto v případě pokračování autorky v práci na tomto tématu v rámci magisterské práce bude zapotřebí právě tuto kapitolu dále výrazněji rozšířit. K rozšířenému textu jen podotknu, že kontinuální modely řeší nejen „odběr vody rostlinami z půdy“, ale ztrátu výparem a evaporací jako celek.

Z předloženého textu vyplývá, že si autorka již osvojila hlavní postupy tvorby vědeckého textu a věřím, že předložená práce bude dobrým podkladem pro pokračování v magisterské práci zaměřené dle slov autorky na projev evapotranspirace v hydrologickém modelu právě na povodí Litavky.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením:

Velmi dobrá

V Praze, 9.9. 2007

RNDr. Radek Čekal, Ph.D.

