

## Školitelský posudek bakalářské práce Jitky Machalové:

### Texturní charakteristiky vulkanických forem magmat bohatých SiO<sub>2</sub>

Tématem zadané bakalářské práce bylo provést srovnání sledovatelných charakteristik vulkanických forem, které jsou tvořeny kyselými kompaktními horninami. Cílem této práce pak byla především teoretická příprava studentky Machalové k úspěšnému vypracování diplomové práce. Přehledné vyhodnocení strukturních a texturních znaků vulkanických těles však jistě přispěje k rozvoji a modernizaci české vulkanologie jako takové.

Pro srovnání byla vybrána nejčastěji se vyskytující a zároveň snadno zaměnitelná tělesa: láva (proud i dóm), subvulkanické intruzivní formy a vysokoteplotní ignimbrit. Ze širokého spektra různých typů pyroklastických proudů pouze některé pemzovo-popelové proudy explozivního původu, které mají dostatečně dlouho dostatečně vysokou teplotu, prodělávají intenzivní spékání vedoucí k reomorfizmu a možnému imitování chování lávových proudů. Ostatní typy pyroklastických proudů jsou snadno identifikovatelné při zblžném ohledání, nejsou pro tuto práci podstatné a proto jim nebyla věnována pozornost.

Práce se opírá o řadu zahraničních publikací předních odborníků v oboru vulkanologie a zvláště pak v rozeznávání ignimbritů versus láv a láv versus sillů/lakolitů. S ohledem na shrnutí výsledků publikovaná data je zcela zřejmé, že věrohodná identifikace vulkanických forem je možná pouze na základě kombinace různých kritérií, protože jednotlivé identifikační znaky nejsou jednoznačné a mohou být mimikovány i jinými formami, než pro kterou je daný znak typický. Soubor kritérií je pak shrnut v přehledné tabulce v kapitole Závěr.

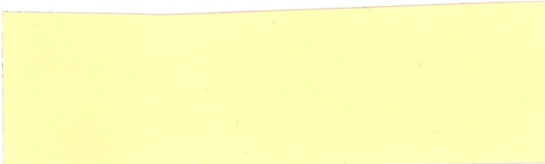
Problémem práce je někdy kostrbatá formulace myšlenek. Kostnaté překládání některých termínů není ani tak problémem této bakalářské práce jako spíše nedostatkem zastaralé české terminologie. Vzhledem k tomu, že jen výjimečně jsou vulkanologické práce psány v češtině, potřeba vymýšlet vhodné české ekvivalenty anglických termínů není podle názoru školitele aktuální. Česky psanou práci by anglické termíny rušily a tak bylo použití „provizorních“ českých náhrad jediným řešením. V práci také došlo k záměně termínů struktura a textura, které mají v české geologii opačný význam, než je obvyklé ve světové literatuře. Zde pak musím přiznat, že jsem jako školitel důsledně nedbal na dodržení právě českých významů.

#### Závěr

Nedostatky práce jsou pouze drobného rázu a jsou snadno napravitelné. Jako školitel vysoce oceňuji samostatnost, s jakou byla práce vytvořena.

Studentka Machalová prokázala schopnost samostatně se orientovat v zahraniční odborné literatuře věnované danému tématu. Předvedla též získání dostatečných teoretických znalostí nezbytných k zahájení řešení a úspěšnému vypracování práce diplomové. Předloženou bakalářskou práci proto doporučuji přijmout.

V Praze dne 10.9. 2007



Mgr. Vladislav Rappich