

Posudek

Bakalářská práce: Léčivé účinky radioaktivních minerálních vod

Autorka: Eva Macháčková

Oponent: RNDr. Tomáš Vylita

Cílem práce bylo shrnutí informací o historii a současnosti balneologického využívání radioaktivních minerálních vod.

Bakalářská práce sestává z těchto částí:

1. úvodní část (1 str.),
2. historie využívání radioaktivních vod (2,5 str.)
3. současné postavení radonové terapie (0,5 str.)
4. biologické účinky radonu při terapii (5 str.)
5. radon v USA a v Evropě (3 str.)
6. zdroje radioaktivních minerálních vod v ČR a ve vybraných lokalitách v zahraničí (6 str.)
7. závěr (0,5 str.)
8. přehled literatury (4 str.)

Autorka prokázala, že se seznámila s literaturou popisující historii léčebného využití radonem bohatých minerálních vod a současný stav balneologických aplikací těchto vod v ČR, sousedních státech a USA. Jistým nedostatkem první části práce je vymezení cílů práce pouhým názvem práce a dále málo významné formální a syntaktické chyby v textu (např. str. 2, 2. odst. shora: chybné jednotky aktivity zdrojů v italských lázních; str. 2, 4. odst. shora nepřiliš vhodná formulace věty „Například, bývalé uranové doly...“ apod., str. 3, 2. odst. shora „Historie použití ...“). Tyto chyby však v kontextu bakalářské práce nehrají roli.

Užitečnou práci vykonala autorka souhrnem informací o historii jáchymovských lázní a o biologických účincích radonu, resp. informací o významných zdrojích radonem bohatých vod v jednotlivých lázeňských místech ČR, Německu, Rakousku, Polsku a v Rusku. Kapitola pojednávající o současném postavení radonové terapie byla koncipována jako velmi stručná a sloužící pouze jako úvodní text k dalším částem práce. V kapitole 4 by jinak pěkné práci prospělo výraznější členění toku textu.

Za nejzajímavější část práce považuji rozbor příčin poměrně malého rozšíření aplikací radonové balneologie a především srovnání balneologických metodik využívajících radonových vod v USA a ve vybraných evropských lázních. Za jednoznačně přínosnou považuji pasáž o balneotechnice a balneologii jáchymovských lázní a rovněž vyzvednutí často opomíjených lázní Sibyllenbad (SRN).

V kapitole 6 lze vytknout snad jen anglickou transkripci ruských místních jmen v českém textu (Pyatigorsk – Pjatigorsk apod.).

Závěr práce je stručný, avizuje možnosti širšího využití radonem bohatých vod v lékařské praxi.

Přehled literatury uvádí většinu důležitých prací, které se k problematice práce vztahují z hlediska využívání přírodních zdrojů.

Celkově je bakalářská práce napsána srozumitelně, výše uvedené drobné nedostatky srozumitelnosti textu nevadí. Práci považuji za přínosnou v oboru hospodaření s přírodními zdroji.

Závěr posudku:

Práce je napsaná srozumitelně a dokumentuje, že se autorka seznámila s literaturou o radonových minerálních vodách a vybraných zřídelních strukturách v ČR i v zahraničí a zamyslela se nad příčinami nedůvěry v léčbu radonovými vodami v ČR i ve světě.

Za klad práce považuji rozbor příčin poměrně malého rozšíření aplikací radioaktivních vod. Za přínosnou považuji pasáž o balneotechnice a balneologii jáchymovských lázní a možnosti srovnání parametrů zdrojů některých významných evropských lázeňských míst využívajících jako léčebný prostředek ^{222}Rn .

Drobné chyby textu jsou spíše formálního charakteru.

Navrhuji, aby byla předložená práce přijata jako podklad pro udělení bakalářského titulu.

V Karlových Varech, 01.09. 2006

RNDr. Tomáš Vylita

