

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: RNDr. Daniela Zemková,
CSc

Datum: 8.9.2006

Autor: Kateřina Kohutová

Název práce: Osteoporóza u chronicky nemocných dětí

Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Přehledné zpracování problematiky osteoporózy u chronicky nemocných dětí

Struktura (členění) práce:

Po krátkém úvodu následuje rozsáhlá kapitola Diagnostika osteoporózy, dále Období růstu a osteoporóza, Sekundární osteoporóza, Screening, prevence a léčba, Závěr.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje (přes 50 titulů, převážně ze zahraniční literatury) jsou dostatečné a relevantně využité, jsou správně citovány.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Dané téma je adekvátně, přehledně a dostatečně podrobně diskutováno.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá. Text je přehledně členěn a doplněn dvěma obrázky a jednou tabulkou. Jazyková úroveň je velmi dobrá. Prokazuje, že autorka již má značné zkušenosti s četbou odborné literatury.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila cíl práce – přehledně zpracovat problematiku osteoporózy u chronicky nemocných dětí, její příčiny, diagnostiku a možnosti léčby. Práce zároveň představuje dobré východisko pro další, vlastní práci zabývající se vztahem antropometrických parametrů a kostní densitou u chronicky nemocných dětí.

Otázky a připomínky oponenta:

Podrobněji uvést výhody a nevýhody periferního QCT.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Zemková

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PřF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.