

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Jiří MÍKA

Název práce: *Bezkontaktní impedanční detekce látek v rozloku - testování kvality vod*

**A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)**

<b>1. Rozsah BP a její členění</b>	
<input checked="" type="radio"/> A	přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
<input type="radio"/> B	nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
<input type="radio"/> C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="radio"/> N	nedostatečné

<b>2. Odborná správnost</b>	
<input checked="" type="radio"/> A	výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="radio"/> B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="radio"/> C	uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami
<input type="radio"/> N	nevyhovující, s hrubými chybami

<b>3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů</b>	
<input checked="" type="radio"/> A	bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input type="radio"/> B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="radio"/> C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="radio"/> N	nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

<b>4. Jazyk práce</b>	
<input checked="" type="radio"/> A	výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input type="radio"/> B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="radio"/> C	uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
<input type="radio"/> N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami

<b>5. Formální a grafická úroveň práce</b>	
<input checked="" type="radio"/> A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input type="radio"/> B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input type="radio"/> C	uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo čtenějšími drobnými chybami
<input type="radio"/> N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

*(Handwritten diagonal line)*

### B. Obhajoba

*Dotazy k obhajobě*

*(Large empty rectangular box for questions)*

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

### C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / NE

Navrhovaná celková klasifikace

*vyborne*

Datum vypracování posudku:

*23.6.07*

Jméno a příjmení, podpis oponenta :

*IVAN JELÍNEK*

