



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Petra Kňazeová

Název práce:

Securitization of Muslim populations following the Charlie Hebdo attacks:
Comparison of media discourse in France and Great Britain

Obor/Rok: BS/2018

Autor posudku (vedoucí/oponent): Tomáš Kučera

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	9
	Teoretický konceptuální rámec	30	29
	Metodologie, analýza argumentace	40	28
<i>Celkem</i>		80	66
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	2
<i>Celkem</i>		20	14
CELKEM		100	80



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce si klade vcelku relevantní otázku o významu útoku na Charlie Hebdo na proměnu diskurzu o muslimské komunitě ve Francii a Británii.

Za účelem zodpovězení výzkumné otázky autorka vypracovává poměrně kvalitní teoreticko-metodologický aparát, v němž podrobně a informovaně seznamuje čtenáře s kritickou diskurzivní analýzou, diskurzivní historickou analýzou a sekuritizací. Je autorce ke cti, že se celkem úspěšně pokusila tento obecný teoretický výklad přizpůsobit problematice, jíž hodlala analyzovat.

Kvalita teoretického aparátu se bohužel neprojevila v empirické části práce. Nelze autorce vyčítat, že v množství intervenujících událostí nebyla schopna identifikovat diskurzivní změny spojené konkrétně s útokem na Charlie Hebdo. Zásadnější slabinou práce je, že poměrně stručná empirická část představuje pouze povrchní deskripci mediálních výstupů. Náznaků kritické diskurzivní analýzy a analýzy sekuritizace je v ní poskrovnu.

Vedlejší kritéria:

Práce se opírá o poměrně stručný seznam zdrojů, které navíc nejsou prezentovány jednotnou formou a v abecedním pořádku.

Vzhledem k tomu, že jádrem práce je analýza korpusu textů, je škoda, že seznam těchto textů není k práci přiložen.

Celkové hodnocení:

Diplomová práce Petry Kňazeové trpí nevyrovnanou kvalitou. Na jednu stranu autorka formuluje relevantní otázku, jasně ji vymezuje a zdůvodňuje. Na výzkumnou otázku navíc navazuje kompetentně zpracovaná teoreticko-metodologická část práce.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Na solidní kvalitu první části práce bohužel nenavazuje empirická část, která klouže po povrchu a spíše se vyhýbá otázkám, jež by kritická diskurzivní analýza měla řešit. Obhajoba diplomové práce bude jistě dobrou příležitostí, při níž lze nedostatky a nedůslednosti v aplikaci tohoto teoreticko-metodologického aparátu alespoň částečně napravit.

Výsledná známka: B2/C1

Podpis: